

ESTUDIO DE EFECTOS DEL IACE EN SECUNDARIAS GUIA PARA TALLERES CON SUPERVISORES, DIRECTIVOS, DOCENTES Y PRECEPTORES

Esta guía sirve para orientar acerca de los procedimientos y contenidos a desarrollar en los talleres del nivel secundario con supervisores, directivos, docentes y preceptores que se hayan involucrado activamente en los procesos aplicativos del IACE.

Se inicia la dinámica grupal explicando el **objetivo del estudio**: conocer los efectos, cambios o mejoras en indicadores seleccionados de la calidad educativa de las escuelas secundarias que han aplicado el método autoevaluativo IACE; se indagará, asimismo, en qué medida los actores identifican contribuciones del IACE para esos cambios o mejoras de la calidad educativa. Enfatizar que se hace referencia a las escuelas involucradas y no a todas.

En los talleres se profundizará acerca de las respuestas de los respectivos cuestionarios.

Duración y distribución horaria: cada taller podrá insumir entre 2½ y 3 horas, de las cuales, los primeros 10' se utilizarán para brindar al grupo las consignas de trabajo y los siguientes 20' a 30' se destinarán al completamiento de los cuestionarios, que los asistentes realizarán en forma individual y anónima; quedando así aproximadamente 1,40 a 2 hs para profundizar en los ejes de indagación.

Secuencia de actividades:

- La coordinación brinda las consignas de trabajo a la vez que el asistente distribuye los cuestionarios impresos.
- Se espera que cada uno responda individualmente el cuestionario en el tiempo estipulado (no más de 30').
- Una vez que se completan y recogen los cuestionarios respondidos, se procede a la presentación de los asistentes, con el nombre y apellido, y en el caso de directivos, docentes y preceptores, la escuela de pertenencia (incluyendo localización) aclarando, en el caso de los docentes y preceptores, si perteneció o no al GP al momento de la aplicación en su escuela.
- Se distribuye la planilla de asistencia, adjunta, donde en cada fila de la tabla c/u anotará los datos solicitados en cada columna. Se la completa, pasando de mano en mano, mientras se realiza la presentación.
- Luego de la presentación y completada la planilla adjunta, se inicia el debate, siguiendo la secuencia de temas que se listan en el ítem que sigue. Recordar a los asistentes que cada eje de indagación hace referencia a las escuelas que aplicaron IACE, no al resto. Para cada tema la coordinación hace respetar el máximo de tiempo estipulado.
- Una vez cubiertos los temas, la coordinación presenta una síntesis breve de lo tratado, anuncia que se devolverán los resultados del estudio en un informe a entregar a las autoridades provinciales. Se agradecen la presencia y las contribuciones.

Temas a profundizar:

- Disminución en la **repitencia** y **abandono**. Los datos al respecto están en el tabulado previamente completado por la provincia y enviado a CEADEL. Se comentan tales resultados y se indagará las razones por las que creen que la aplicación del IACE contribuyó a las variaciones en esos valores (si es que eso ocurrió).
- Disminución del **ausentismo docente**. Los datos al respecto también están en el tabulado previamente completado por la provincia y enviado a CEADEL. Razones por las que creen que la aplicación del IACE contribuyó a esa disminución, si así hubiera ocurrido.
- Mejoras en el **cumplimiento de sus tareas escolares por parte de los estudiantes**. Indagar en qué evidencias se basan. Razones por las que creen que la aplicación del IACE contribuyó a esas mejoras, si así hubiera ocurrido.
- Mejoras en las **modalidades pedagógicas**. En qué mejoraron; enfatizar en cuestiones como: enseñar a aprender, enseñar para la comprensión, por descubrimiento, con foco en resolución

de problemas y menos en memorización. Razones por las que creen que la aplicación del IACE contribuyó a esas mejoras, si hubieran ocurrido.

- Mejoras en la **detección y apoyo a estudiantes con probabilidad de fracaso escolar**. Indagar qué cambió: cómo detectan y qué apoyos brindan. Razones por las que creen que la aplicación del IACE contribuyó a esas mejoras, si así hubiera ocurrido.
- Mejoras en el **estilo de la conducción** o liderazgo. Ejemplos concretos de esas mejoras. Razones por las que creen que la aplicación del IACE contribuyó a esas mejoras, si hubieran ocurrido.
- Mejoras en el **clima escolar**. Ejemplos concretos de esas mejoras. Razones por las que creen que la aplicación del IACE contribuyó a esas mejoras, si hubieran ocurrido.
- Avances en la **detección o atención de vulneración de derechos de los adolescentes**. Evidencias de esos avances. Razones por las que creen que la aplicación del IACE contribuyó a esos avances, si hubieran ocurrido.
- **Implementación de los Planes**: razones por las que se implementaron parcialmente o no se implementaron. En los casos que se implementaron, indagar si hubo que realizar re-programaciones y si así fue, por qué motivos.
- **Inclusión de los Planes en los PEI**. Razones porque sí y porque no.
- Previsión de **futuras autoevaluaciones**. Periodicidad recomendada. En los casos en que se prevean aplicaciones parciales, ejercicios que serían aplicados. Razones.
- **¿Se conformaron los GP para la aplicación del IACE en todas las escuelas involucradas?** Si en alguna/s escuela/s no se conformaron, indagar las razones.
- **¿Continuaron funcionando luego?** Razones porque sí y porque no. En caso que continuaran, ¿en qué funciones?
- **Estimulación para realizar autoevaluación** en las escuelas por parte de los supervisores y de las autoridades provinciales. De qué forma estimulan en los casos que sí lo hacen. Razones por las que creen que no estimulan la autoevaluación si es que no lo hacen o lo hacen poco.
- Contribuciones del IACE para producir **cambios positivos en las políticas educativas** provinciales. Si sí, de qué modo, en qué temas.

Nótese que, en todas las variables, cuando se indaga por la incidencia o contribución del IACE en los respectivos efectos, se pretende profundizar en las cadenas causales que los producen, que a veces pueden resultar más complejas que simples.

El **tiempo promedio** destinado a la discusión de cada uno de esos temas será de 10' (algunos ítems demandarán más, otros menos; debe procurarse equilibrio).

Aclaraciones adicionales:

- Se entregará a los asistentes a los talleres la tabla con datos de las escuelas, previos y posteriores a la aplicación IACE, resumidos en el formato completado por el equipo provincial y enviado a CEADEL previo al trabajo de campo y que los asistentes llevarán al taller; esos datos incluyen: repitencia, abandono de los estudiantes y ausentismo docente.
- En el caso de talleres con supervisores se aclarará que, en cada uno de los temas indagados, se referirán a lo sucedido en la mayoría de sus escuelas a cargo que aplicaron IACE; en caso de contar con tiempo disponible se podrán referir a casos aislados o excepciones, en la medida que resulten ilustrativas o de interés ejemplificatorio.
- Cada taller será moderado por dos consultores uno de los cuales tendrá el rol de coordinar mientras el otro será asistente, responsabilizándose sobre todo de la organización y logística, así como de tomar registros (escritos y audiovisuales) de la dinámica grupal. Esos roles podrán ser rotatorios.
- Para mayor detalle acerca de las dinámicas grupales (coordinación, registros, relatorías, etc.), véase el cuadernillo IACE, capítulo 2, apartado 5, páginas 36 a 38.

PLANILLA DE ASISTENCIA A TALLERES – ESTUDIO DE EFECTOS IACE – Secundarias – PROVINCIA:

Fecha:

Nombre y Apellido	Escuela N° y Nombre	Localidad	Función				Período de aplicación IACE	Pertenebió al GP ¹	
			Superv.	Directivo	Docente	Precept.		Si	No

1. En el caso de docentes y preceptores, deben consignar SÍ o NO perteneció al GP.