



## **RELATORÍA ENCUENTRO INTERPROVINCIAL: POLÍTICAS DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD San Miguel de Tucumán: jueves 8 y viernes 9 de junio de 2012**

### **ASPECTOS GENERALES**

Los fundamentos y criterios que enmarcan el IACE como método de autoevaluación institucional reconocen que la calidad educativa es un concepto multidimensional, es decir que son diversos los aspectos a los que hace referencia, y múltiples los factores que la determinan. Los Planes de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa, elaborados y puestos en marcha en cada escuela, son el principal resultado de este proceso de autoevaluación que toma en cuenta dicha complejidad y la aborda a través de metodologías, técnicas e instrumentos que apelan a la participación de toda la comunidad educativa dando como resultado una “mirada interna”, un “darse cuenta”, como expresan testimonios de los propios agentes educativos.

En el marco de la aplicación del IACE en las escuelas primarias en las provincias de Buenos Aires, Chaco, Jujuy, Misiones, Salta y Tucumán se han identificado experiencias valiosas de Planes de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa, tanto en su formulación como en su efectiva implementación y alcance de resultados concretos.

Bajo esta perspectiva, basada en la premisa que la escuela pública es capaz de adquirir grados de autonomía importantes para transformar culturas y prácticas de cambio educativo – siempre articuladas con otros niveles gubernamentales, académicos y comunitarios – UNICEF y CEADEL realizaron el Concurso “Premio Estimulo a Planes de Acción para la Mejora Educativa” a fin de reconocer y visibilizar a aquellas escuelas que están desarrollando, o han desarrollado, experiencias exitosas en cuanto a sus logros para incrementar y sostener una educación de calidad.

Con el propósito general de brindar un espacio público de intercambio y reflexión sobre los planes de las escuelas que resultaron ganadoras<sup>1</sup>, se llevó a cabo el “Encuentro Interprovincial: Políticas de Autoevaluación Institucional para la Mejora de la Calidad”, en San Miguel de Tucumán durante los días 8 y 9 de junio del año 2012.

Concurrieron al evento, en calidad de observadores, un grupo de funcionarios educativos del vecino país de Uruguay, acompañados por un representante de UNICEF Uruguay, quienes fueron especialmente invitados dado el alto interés manifestado por ellos en diseñar y aplicar un método similar de autoevaluación de la calidad educativa en sus escuelas.

En esta relatoría se presentan los principales objetivos, momentos y contenidos del Encuentro, reflejando la secuencia del programa de trabajo establecido en la correspondiente agenda (que se adjunta en Anexo 2).

---

<sup>1</sup> El listado de Escuelas ganadoras del Concurso premio-estímulo, y los respectivos Planes de Acción, se encuentra disponible en: <http://www.ceadel.org.ar/unicef-iace/concursoGana.html>

Los **objetivos** específicos del Encuentro fueron:

- Favorecer el intercambio de experiencias exitosas de implementación de Planes de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa de las escuelas ganadoras del concurso premio-estímulo de las provincias de Tucumán, Salta, Misiones, Chaco y Jujuy.
- Dar visibilidad a las estrategias y actividades contempladas en los Planes de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa, para así facilitar su instalación en la agenda pública del campo educativo.
- Compartir lecciones aprendidas, logros, y desafíos del diseño e implementación de los Planes de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa.
- Fortalecer la cultura de autoevaluación que procura generar el IACE en las escuelas y los sistemas educativos.

Las **autoridades** que concurrieron fueron:

- Beatriz L. Rojkes de Alperovich, Senadora Nacional por la provincia de Tucumán.
- Rodolfo Tecchi, Ministro de Educación de la Provincia de Jujuy.
- Roberto Antonio Dib Ashur, Ministro de Educación de la Provincia de Salta.
- Silvia Rojkés de Temkin, Ministra de Educación de la Provincia de Tucumán.
- Andrés Franco, representante de UNICEF Argentina.
- Elena Duro, especialista en educación de UNICEF Argentina
- Natalia Grabre, en representación de la Dirección de Nivel Primario de la Provincia del Chaco.
- Estela Valdez de Pestoni, Directora de Nivel Primario de la provincia de Jujuy.
- María Luisa Glum, Directora de Enseñanza Primaria de la Provincia de Misiones
- María Estrella Villarreal, Directora de Nivel Primario de la provincia de Salta.
- Elsa Rogero, Directora de Nivel Primario de la Provincia de Tucumán.
- Olga Nirenberg, coordinadora del IACE (CEADEL)

La **cantidad y el perfil de participantes** se detallan en los dos cuadros que siguen, donde se cuantifican los asistentes según localización geográfica y según sus posiciones en los sistemas educativos de las provincias. La lista completa de asistentes se adjunta en Anexo 1.

Cuadro 1. Participantes según localización geográfica

DELEGACIÓN	CANTIDAD DE PARTICIPANTES
Chaco	11
Tucumán	17
Salta	11
Jujuy	10
Misiones	10
UNICEF	5
CEADEL	4
Equipo Provincial IACE Tucumán	6
Uruguay	9
Periodistas	7
<b>Total</b>	<b>91</b>

Cuadro 2. Participantes según perfiles

PERFILES	NÚMERO DE PARTICIPANTES
Directores de Nivel Primario o representantes	5
Supervisores	8
Directivos	16
Maestros	20
Referentes Provinciales IACE	5
<b>TOTAL</b>	<b>54</b>

El evento contó además con la **presencia de diversos periodistas**, pertenecientes a medios de prensa de la capital del país (Diario Clarín, Diario Tiempo Argentino, Télam - Cable de Noticias, Agencia ANSA) y de las diferentes provincias participantes (El Tribuno-Salta, El Tribuno-Jujuy, El Territorio-Misiones, La Gaceta de Tucumán, La Prensa). De este modo se logró una importante cobertura de la actividad.<sup>2</sup> Junto con las notas a las autoridades ministeriales y demás personalidades, los periodistas entrevistaron a: integrantes de los Equipos Provinciales del IACE, directivos, y maestros de las escuelas a fin de conocer en profundidad el trabajo realizado. El día viernes 8 de junio los periodistas visitaron una Escuela de Tucumán para conocer *in situ* el trabajo que se está desarrollando. Además, el Encuentro fue registrado mediante fotografías y filmación de todas las actividades realizadas.

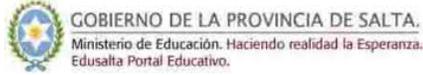
Las actividades se desarrollaron acorde con la agenda programada, sin mayores modificaciones. A continuación se sintetizan los principales aspectos de cada actividad realizada durante los dos días de trabajo.

## PALABRAS DE APERTURA

La apertura estuvo a cargo del Representante de Unicef en Argentina Dr. Andrés Franco, la Senadora Nacional por la provincia de Tucumán, Beatriz Rojkés de Alperovich y la Ministra de Educación de la provincia, Silvia Rojkés de Temkin. Los tres coincidieron en destacar la relevancia del IACE como herramienta que favorece la construcción de cultura autoevaluativa en las Escuelas Primarias. Además, señalaron la centralidad de los procesos de autoevaluación en la búsqueda de la calidad educativa, y la relevancia de la institución escolar como ámbito propicio para fortalecer procesos de democratización, inclusión educativa y justicia social. En este sentido, se puntualizó la importancia de este Encuentro al nuclear Escuelas del NOA y el NEA<sup>3</sup> a fin de socializar sus experiencias y mejorar sus prácticas pedagógicas. El Representante de UNICEF expresó que el IACE constituye el programa de mayor cobertura que posee UNICEF-Argentina en la actualidad, y anunció la posibilidad de que nuevas provincias incorporen esta herramienta; en particular aludió a Santiago del Estero y Córdoba. La Ministra de Educación de la provincia de Tucumán dio la bienvenida al Encuentro Interprovincial agradeciendo a UNICEF Argentina la elección de este lugar para la realización del evento.

<sup>2</sup> Las notas periodísticas se encuentran disponibles en: <http://www.ceadel.org.ar/unicef-iace/encuentro.html>.

<sup>3</sup> Escuelas primarias rurales del Noreste argentino (NEA) y del Noroeste (NOA).



## PRIMER PANEL: Incidencia del IACE en las políticas educativas

La coordinación y síntesis de este panel estuvo a cargo de la Especialista en Educación de UNICEF Argentina, Prof. Elena Duro. Los expositores fueron las autoridades educativas de las cinco provincias concurrentes. Se sintetizan a continuación las ponencias respectivas.

**Chaco:** La presentación de la representante gubernamental del Chaco, Natalia Grabre, integrante del Equipo Técnico de la Dirección de Nivel Primario, se estructuró en torno a las actuales definiciones y políticas provinciales sobre la calidad educativa, centradas fundamentalmente en la evaluación de desempeño de los alumnos y en el operativo provincial de evaluación, efectuado en cuarto y séptimo grado en las 4 áreas disciplinarias. Se refirió al Proyecto educativo Comunitario (PEC), que se ha comenzado a implementar en las Escuelas Primarias desde este año. Este proyecto tiene varios puntos convergentes con el IACE, ya que implica el análisis de datos cuantitativos y cualitativos de los índices de promoción, ausentismo, repitencia, sobreedad, abandono; días de clases, etc. incluyendo la identificación de alumnos con dificultades de aprendizaje, posibles causas que la provocan, estrategias implementadas para atender estas situaciones y propuestas innovadoras realizadas por cada una de las Instituciones.

**Jujuy:** Expuso el Ministro de Educación de la provincia de Jujuy, Lic. Rodolfo Tecchi, quien destacó la conformación en el NOA de una Red Educativa donde los Ministros de Educación se articulan y comparten experiencias, programas y políticas y en la que recientemente ha ingresado la provincia de La Rioja. Si bien reconoce la diversidad de las provincias y las localidades, plantea algunos desafíos educativos compartidos: a) Implementar la jornada extendida, b) Abordar la problemática operativa que genera el aumento de matrícula suscitado a partir de la implementación de la Asignación Universal por Hijo, c) Promover la recuperación de la escuela técnica, y d) Incrementar la calidad de los Planes de Mejora. Destacó la necesidad de darle mayores atribuciones a la comunidad educativa para poder resolver sus problemas. En este sentido señaló que *“cada vez más la escuela tiene que elaborar y llevar a cabo sus propios planes de acción, pero para ello necesita métodos e instrumentos para autoevaluarse y el IACE es un aporte fundamental para este propósito”*.

**Misiones:** La expositora fue la Directora del Nivel Primario, María Luisa Glum, recientemente nombrada, por Resolución Ministerial, como coordinadora del IACE en la provincia. En su presentación realizó un recorrido de la aplicación del IACE desde su inicio en el año 2008, destacando que era muy importante la articulación del proceso aplicativo a nivel horizontal (local, con distintos actores) y a nivel vertical (con todos los estamentos del sistema educativo). Manifestó que en la siguiente etapa del IACE se espera profundizar la participación efectiva de los supervisores en los procesos autoevaluativos. Por último consideró que el IACE es una *“nueva forma de cambiar las políticas educativas desde lo micro a lo macro”*.

**Salta:** El expositor fue el Ministro de Educación de la provincia de Salta, CPN Roberto Antonio Dib Ashur, quien destacó que *“las provincias del Norte somos más parecidas que diferentes”*. Así mismo señaló que Argentina es un país cada vez más federal e integrado, y que ello se manifiesta en políticas de igualdad y de mejora de la calidad educativa. Resaltó la importancia de este encuentro para compartir prácticas, problemas y formas de resolverlos, lo cual *“permite colocar los recursos donde realmente se necesitan”*. Expresó que *“un buen diagnóstico es la base de una buena política”*.

Destacó el incremento del presupuesto provincial en Educación y resaltó que a partir de la aplicación del IACE se bajó la repitencia, mediante prácticas pedagógicas de “calidad”.

**Tucumán:** La Directora de Nivel Primario, Prof. Elsa Rogero, expresó la importancia de este Encuentro Interprovincial en tanto implica una oportunidad para compartir el trabajo de autoevaluación que cada provincia llevó a cabo. En Tucumán esta metodología implicó la posibilidad de reunir a más de 400 escuelas (el 60% del total de las escuelas de la provincia) en una tarea compartida, a partir de estrategias adecuadas y en el momento adecuado, sin sofisticaciones técnicas y con una sencillez que no elude la complejidad de los procesos socioeducativos que se implican en la mejora de la calidad educativa. Resaltó la importancia de los Planes de Acción y de sus logros, que implican un producto colectivo. En sus palabras: *“Las escuelas adoptan el IACE porque genera espacios de autonomía. Se animan a plantear acciones y metas viables”*. Asimismo, destacó que las estadísticas educativas y su análisis en la escuelas “tienen que hablarles” y no consistir en procedimientos de llenado de planillas. En este sentido expresó que *“La autoevaluación tiene que tener rango de política, para lo que se requieren cambios organizacionales (...). El IACE no es un cuadernillo sino un libro de trabajo”*.

Los panelistas reafirmaron el apoyo político a la implementación del IACE en las distintas jurisdicciones y coincidieron en que aporta un análisis de la calidad educativa no centrada solamente en el desempeño de los alumnos sino incorporando dimensiones que refieren a los docentes y a la gestión institucional. Describieron que el escenario educativo actual presenta ciertas complejidades, por ejemplo, la inclusión de más niños en el sistema educativo como efecto de la Asignación Universal por Hijo que genera la necesidad de más escuelas, más maestros y más equipos directivos, con el desafío permanente de mantener la calidad educativa. Expresaron que la aplicación del IACE ha movilizó mucho a los planteles docentes ofreciendo una posibilidad genuina de *“mirarse hacia adentro”*, que *“aporta a la terminalidad educativa”* y *“favorece la articulación”*. Además, que la *“versatilidad y sencillez no ha ido en desmedro de la complejidad de los análisis”*, que *“adoptar el IACE ha permitido alcanzar mayores grados de autonomía a las escuelas”* y que *“reconocer las problemáticas más importantes y conocerse mejor les ha permitido plantearse metas y llevarlas a cabo”*. Por último algunos, panelistas hicieron referencia también a la disminución de la repitencia y el abandono escolar a partir de la aplicación del IACE y a los cambios en “la mirada” de los docentes hacia la escuela y sobre su propio rol.

**SEGUNDO PANEL: Experiencia de implementación de los Planes de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa de las escuelas que obtuvieron el primer premio.** <sup>4</sup>

### Parte 1: Tucumán y Misiones.

La moderadora de esta primera parte fue la Prof. Rossana Hernández, Secretaria de Planeamiento Educativo, Salta.

---

<sup>4</sup> Las presentaciones en PPT están disponibles en la página web del IACE: <http://www.ceadel.org.ar/unicef-iace/encuentro.html>

**Tucumán:** Las representantes de la Escuela Francisco de Aguirre, Localidad Manuel García Fernández, Leales fueron Sandra Rivadeneira, Directora, Marcela Domínguez, Docente, y Teresa Valenzuela, Secretaria.

El Plan de Acción fue implementado durante el ciclo 2011 y trabaja sobre: la dificultad de los niños del 1° y 2° ciclo para la lectoescritura, la falta de aplicación de estrategias innovadoras de los docentes y la falta de participación de los padres. Los objetivos proponen: generar espacios para propiciar la lectura y escritura del 1° y 2° ciclo; generar espacios de análisis y reflexión sobre las prácticas pedagógicas con el fin de encontrar estrategias innovadoras; y establecer lazos entre escuela-familia comprometiéndolos con la tarea pedagógica.

Las actividades desarrolladas fueron:

- Reformulación del PEI y selección de contenidos del PCI.
- Mesas de trabajo docente semanales para intercambio de ideas y reflexión sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de niños con riesgo pedagógico.
- Visita del GPI para entrevista con docentes, alumnos en riesgo pedagógico y padres.
- Reuniones con padres.
- Participación en capacitaciones a nivel zonal y provincial.
- Ferias de ciencias, concursos de barriletes, fiesta de lectura para lo cual se organizaron talleres con alumnos y padres.
- Intercambio de experiencias entre jardines y 1° grado: clases compartidas, horas de juego.
- Hora de lectura con 1° y 2° ciclo.
- Talleres de lectura y escritura con 1° y 2° ciclo.
- Campañas de prevención de accidentes de tránsito: confección y reparto de folletos.

Han articulado con diferentes actores y programas e incorporaron las actividades al Proyecto Educativo Institucional (PEI).

Entre los logros alcanzados destacan: buen rendimiento en el área de lengua, mayor participación en la hora de lectura, alto número de niños inscriptos para el concurso de producciones poéticas y narrativas, implementación de estrategias innovadoras por la mayoría del equipo docente, renovación de estrategias pedagógicas en la planificación anual, mesas de trabajo reflexivo semanales entre docentes, establecimiento de un vínculo más fuerte con los padres y participación de éstos en las actividades de la escuela.

**Misiones:** Las representantes de la Escuela N° 495 fueron Teresa Bazan, Directora, y Silvia Anderson, Maestra de Grado.

El Plan de Acción se implementó entre agosto de 2008 y marzo de 2011. Los objetivos se centran en: realizar jornadas informativas y de integración con padres; buscar alternativas para revertir las problemáticas de repetición y abandono escolar; y gestionar el pedido de construcción de comedor, adquisición de mobiliario, sala de informática y un profesional para niños con capacidades especiales.

Las actividades realizadas fueron:

- Jornada de integración de padres y docentes,
- Encuesta a los padres para conocer sus intereses y su impresión sobre la escuela;

- Reuniones del equipo directivo y docente para debatir sobre la calidad educativa;
- Asistencia a los cursos de perfeccionamiento de la Asociación Civil “Todos Pueden Aprender” (Proyecto “Ciudades por la Educación”);
- Elaboración de proyectos y petitorios para la construcción del comedor,
- Adquisición de mobiliario,
- Obtención de una sala de informática equipada
- Contratación de un profesional que atienda a niños con capacidades especiales.

Las actividades se articularon con los proyectos contemplados en el PEI. Entre los logros alcanzados destacan: la disminución en el índice de repitencia y abandono, atribuida, entre otras cosas, a la formación de equipos de liderazgo juveniles entre los alumnos y la integración con alumnos de otras escuelas. El edificio ha sido totalmente refaccionado, lo cual permitió que ahora exista una sala de informática equipada y una nueva cocina también equipada, una Escuela secundaria autónoma y una Escuela de jóvenes y adultos.

La implementación del Plan de Acción se articuló con: Ministerio de Salud de la Provincia, Fundación ARCOR, Municipalidad, Cooperativa de Electricidad, Centro de Educación Física Especial y Equipo de Salud Mental.

## **Parte 2: Chaco, Jujuy y Salta.**

La moderadora de esta segunda parte del panel fue la Mag. Gladys Caram, Coordinadora del Equipo Provincial IACE, Tucumán.

**Chaco:** Los representantes de la escuela EEP N° 179, Machagai, fueron Leonardo Abel Ledesma, Director, y Luisa Merced Gómez, Vicedirectora.

El Plan de Acción se implementó entre abril y noviembre de 2011. Se propuso como objetivos: implementación de estrategias didácticas para lograr mejores aprendizajes; adquisición y desarrollo de valores, elaboración de criterios de evaluación institucional; resolución de problemáticas curriculares utilizando como recurso la computadora; realización de encuentros comunidad-escuela; promoción de la participación de padres en actividades organizadas por la institución.

Se destaca la articulación del Plan de Acción con el PIE y con actividades que se desarrollan en ese marco (ej: “Familiares cuentacuentos”). El Plan prioriza la resolución de problemas transversales al establecimiento escolar cuya resolución pudiera retroalimentarse en el tiempo. Los logros se refieren a los objetivos formulados. Se advierte como positivo la articulación de diversos actores pertenecientes a la comunidad escolar para la implementación del Plan de Acción (padres, directivos, docentes), así como también el vínculo de la escuela con otros actores e instituciones sociales (ej: municipio, sala de asistencia social, Subsecretaría de Cultura Local). El Plan de Acción destaca la intención de la Escuela por instalar una cultura de autoevaluación y la contribución del IACE, entre otros instrumentos, para ello.

**Jujuy:** Las representantes de la escuela N° 3 Enrique Wollman fueron Lidia Sánchez y Sandra Elena Patrana.



El Plan de Acción comenzó a implementarse en el año 2009 y se extenderá hasta diciembre de 2012. Dicho Plan lleva por título: “Una comunidad educativa que lee” articulado a “Vamos al teatro” de PIIE. Se trata de una serie de actividades que buscan facilitar las producciones orales y escritas, fomentando la vocación lectora en la comunidad educativa y la participación familiar.

Proponen como actividades: creación de Club de padres lectores, creación de club de docentes lectores, invitación a escritores ex alumnos de la escuela, trabajo con descripción de imágenes de pintores reconocidos a partir del abordaje de sus biografías, representaciones teatrales, trabajo con artes plásticas, construcción de escenografías, maquetas, vestuario, diseño de tapas de libros, creación del coro de la escuela.

Promueven la participación activa de los padres y de otros actores sociales (ej: otras instituciones educativas, artistas, escritores locales, el programa nacional de coros y orquestas, etc.), tanto para conseguir fondos e insumos, como para incluirlos en otras actividades.

El Plan de Acción se articula con planes y programas provinciales (PIIE y PENSA) con incidencia en la comunidad educativa. Recibe fondos de los Banco Nación y Macro, y colaboraciones de Fundación Leer y la Empresa Ledesma para compra de libros.

**Salta:** Las representantes de la Escuela N° 4530, Tte. Benjamín Matienzo, Localidad Finca La Blanca, Cerrillos, fueron la Prof. Juana María Rodríguez, Directora, y Prof. Marta Haydee Barboza, Maestra de grado.

El Plan de Acción se implementó entre octubre de 2010 y marzo de 2011. Los objetivos se centraron en usar las TICs para el desarrollo de competencias comunicativas orales y escritas, para promover la investigación con los alumnos en temas de hidroponía, dulces artesanales y sericultura; brindar espacios y oportunidades a los docentes para el conocimiento, manejo y perfeccionamiento en el uso de las TICs; promover actividades de interés para la integración de los padres en los distintos talleres.

Algunas de las actividades realizadas fueron:

- Taller de hidroponía que incluyó entre otros: salida de campo, exploración por internet, fotografía, exposiciones, rincón experimental áulico, apoyo económico de la cooperadora y apoyo del INTA.
- Taller de elaboración de dulce en coordinación con la Central Térmica y su proyecto “Todos por los niños”.
- Taller de sericultura que incluyó entre otros: encuestas, exploración por internet, documentales, exposiciones, y todo el proceso desde la adecuación de las instalaciones para la incubación de larvas y nacimiento de los gusanos hasta el procesado de la seda, de los filamentos y tinción con tintes naturales.
- Taller creativo con programas radiales, revistas y folletería.

El Plan requirió un gran uso de recursos; reciben aportes de la Asociación Docente Provincial y de la Municipalidad de Cerrillos. Participaron de eventos literarios para conseguir la donación de libros. Se gestionó ante el Municipio la solución de algunos problemas que se presentaron respecto de la infraestructura escolar, y con Aguas del Norte consiguieron la provisión de agua a la escuela.

Entre los logros se menciona la confianza y dominio de los alumnos favoreciendo la oralidad y la producción escrita, mejora en la lectura, mayor participación en conversaciones espontáneas, interés por capacitarse por parte de los docentes, compromiso y sentido de pertenencia a la institución, y la publicación del proyecto de sericultura a nivel nacional y en la revista “Cartelera Escolar” de nivel provincial. Tuvieron la visita de un senador, el Intendente municipal y un Ministro, interesados en el proyecto de sericultura, y manifestaron la puesta en marcha de un programa que incorpore el proyecto curricular como actividad en la región.

A futuro plantean: fortalecer el taller de radio y periodismo e implementar rincones de investigación, experimentación y lectura y dar valor agregado a los capullos y seda obtenida (materia prima) a través de la confección de prendas.

## MUESTRA / EXPOSICIÓN

Cada una de las escuelas ganadoras de los premios en las cinco provincias elaboró y expuso afiches y posters que sintetizaron en forma gráfica la experiencia de implementación de los Planes de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa.

Es de destacar el interesante nivel de producciones generadas por las escuelas y sus capacidades para traducir los respectivos Planes de Acción a este formato particular. Esta actividad fue muy valorada por los participantes en tanto permitió la socialización e intercambio de experiencias, como también la identificación de problemáticas comunes y posibles estrategias de resolución.

Se sugirió a las Escuelas que se lleven esas producciones a sus respectivas provincias a fin de difundir en cada establecimiento escolar el correspondiente Plan de Acción.

La muestra también incluyó fotos<sup>5</sup> de las escuelas ganadoras de tres provincias. Dichas fotos fueron obsequiadas a las respectivas escuelas una vez finalizado el evento.

## CUARTO PANEL: Sistematización de los Planes de acción para la mejora de la calidad educativa. Principales fortalezas y desafíos futuros.

Las Integrantes de este panel fueron la Dra. Olga Nirenberg y la Lic. Graciela Cardarelli, coordinadora y miembro del equipo UNICEF – CEADEL respectivamente.

Ambas realizaron una síntesis de las características del Concurso y las fases de su proceso de diseño, en particular la elaboración de las bases y disposiciones, la convocatoria a la presentación de propuestas, la preselección y el método y el proceso de evaluación por parte de un Comité evaluador integrado por:

- Una representante de UNICEF (la Especialista en Educación, Elena Duro).
- Una representante de CEADEL (la coordinadora del IACE, Olga Nirenberg).

---

<sup>5</sup> Las fotos fueron tomadas por Graciela García Romero (fotógrafa de UNICEF) en visitas previas que ella efectuó a las provincias de Tucumán, Salta y Chaco.

- Una experta en evaluación de proyectos, convocada especialmente (la funcionaria de la Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia, Hilda Paiuk).
- Las autoridades responsables del IACE en las provincias correspondientes: Miryam Isabel Gómez, por Chaco; Estela Valdez de Pestoni por Jujuy; María Luisa Glum, por Misiones; Rosana Hernández, por Salta; Elsa Rogero, por Tucumán.

Compartieron la sistematización de los planes presentados al concurso, haciendo una síntesis de los principales problemas identificados y priorizados, las actividades planteadas e implementadas para su resolución y los principales logros obtenidos.<sup>6</sup>

### **TRABAJOS GRUPALES: Incidencia de la aplicación del IACE en la mejora de la calidad educativa en cada escuela según las tres dimensiones contempladas en el IACE.<sup>7</sup>**

En relación a la *Dimensión I: Logros y trayectorias de los alumnos*, los participantes destacaron la mejora concreta de las capacidades relacionadas al área de lengua: mejora en los desempeños expresivos tanto orales como escritos. Así mismo, visualizaron un cambio en las competencias comunicativas, estrechamente relacionadas al incremento de la confianza y la autoestima. Pudieron observar estos cambios a partir de la diversificación de las propuestas que, como docentes, ofrecieron a los alumnos: “más creativas”, “más focalizadas en habilidades específicas surgidas del análisis de las dificultades priorizadas”.

En relación a la *Dimensión II: Perfiles y desempeños docentes*, los participantes destacaron que:

- Hubo un cambio en la actitud y en el sentido de pertenencia hacia el establecimiento escolar. A su vez el compromiso fue “muy fuerte”, estimulando el trabajo en equipo.
- El IACE promovió la reflexión y movilizó a trabajar de otra manera.
- Los docentes se vieron impulsados a usar las TICs para aplicarlas como herramienta pedagógica y de autoevaluación.
- Cuando la cultura de la autoevaluación está instalada, la vida institucional mejora el compromiso y genera cambios sumamente positivos.
- Al ser un programa con apoyo de una organización de la envergadura de UNICEF, hizo que los docentes le den más jerarquía y que el docente tome con más seriedad la evaluación.
- Utilizamos nuevas tecnologías como la radio o filmaciones para vernos a nosotros mismos.
- Les permitió a los docentes darse cuenta qué pasa en la escuela, mirarse a sí mismos y reconocer sus prácticas.
- Las jornadas de reflexión permitieron atender la diversidad, logrando una educación de calidad e inclusiva.
- Favoreció el trabajo en parejas pedagógicas y las reflexiones grupales, permitiendo encontrar mejores estrategias para enfrentar los problemas.
- La reflexión, el trabajo en equipo y el aumento del sentido de pertenencia, son los principales resultados que permitieron superar los problemas iniciales.

<sup>6</sup> Dado que el PPT correspondiente puede descargarse desde la página web, no se consignarán acá mayores detalles. Véase: <http://www.ceadel.org.ar/unicef-iace/encuentro.html>

<sup>7</sup> En Anexo 3 puede verse la pauta de trabajo grupal.

En relación a la *Dimensión III, Capacidades y desempeños institucionales*, el grupo consideró que ha habido un cambio, relacionado principalmente con la capacidad de la escuela para abrirse a la comunidad. Se mencionaron organizaciones comunitarias, públicas y de la sociedad civil con las que han empezado a vincularse para la consecución de proyectos y/o actividades que den respuesta a las problemáticas priorizadas. Algunas de esas instituciones son: Policía, Empresas, Centro de Salud, profesionales del INTA y del INTI, otros establecimientos educativos del nivel primario, de Nivel Inicial y Secundario. Otro aspecto muy importante ha sido la capacidad de generar más y mejores vínculos con las familias de los alumnos, mencionando aquí una gran variedad de actividades en las que han incluido a las familias. En tal sentido reconocen la importancia del Ejercicio 2 del IACE (Encuesta a familiares) como disparador de la revisión de los vínculos escuela-familia.

Algunos testimonios recogidos al respecto:

*“El programa nos mete, sin ser el objetivo principal, en las nuevas tecnologías y en esto hay que tener mucho cuidado porque los chicos saben más que los maestros. El docente toma con más seriedad la evaluación, sin evaluación no hay calidad ni excelencia educativa”. (Chaco)*

*“El IACE ayudó a la reflexión, movilizó a trabajar de otra manera y permitió cambios. Los docentes se vieron impulsados a usar las TICs para poder aplicar las herramientas y ponerse a nivel de los chicos... cuando la cultura de la autoevaluación está instalada es más fácil”. (Jujuy)*

*“Nosotros podemos tener las escuelas más equipadas, pero si no hay compromiso de cambio, trabajo en equipo entre directivos y docentes, no vamos a conseguir la calidad educativa; podemos no tener tecnología y tener calidad educativa”. (Misiones)*

*“Los docentes no teníamos sentido de pertenencia. Utilizamos nuevas tecnologías como la radio o filmaciones para vernos a nosotros mismos y la radio como autoevaluación”. El IACE nos permitió darnos cuenta de lo que pasa en la escuela, mirarnos a nosotros mismos y reconocer nuestras prácticas. (Salta)*

*“A través del IACE reforzamos el sentido de pertenencia; nuestra escuela era la de mayor repitencia de la provincia; las jornadas de reflexión, el trabajo sobre la diversidad, las parejas pedagógicas y las reflexiones grupales que armamos, permitieron encontrar estrategias para atender la diversidad. Es valiosa la reflexión mediante el Instrumento; el trabajo en equipo y el aumento del sentido de pertenencia son los principales resultados que permitieron superar los problemas iniciales”. (Tucumán)*

## **QUINTO PANEL: Incidencia real y potencial del IACE en los tradicionales indicadores educativos.**

### **Primera parte: Tucumán y Misiones.**

La moderadora fue la Lic. Graciela Cardarelli (Equipo UNICEF-CEADEL).



Las Integrantes de esta primera parte del panel fueron: por Tucumán: Mag. Gladys Caram, Coordinadora Equipo Provincial IACE, y Prof. María Silvia Pani, supervisora de Zona 16; por Misiones: Yolanda Gómez y Lucía Nazarenus, ambas supervisoras.

## **Segunda parte: Chaco, Jujuy y Salta.**

La moderadora fue la Prof. Juana B. González, de la Dirección de Nivel Primario, Tucumán.

Las Integrantes de esta segunda parte del panel fueron: Por Chaco: Dora Gómez, Coordinadora Equipo Provincial IACE, y Raúl Aníbal Sengher, Supervisor. Por Jujuy: Eda Romero de Bueno, Supervisora, y Gabriela Michel, integrante del equipo provincial IACE. Por Salta: Prof. Elena Beatriz Felckenstein, coordinadora del equipo provincial IACE, y Prof. Darío Andrés Ríos, supervisor.

Todo/as los representantes provinciales presentaron un cuadro de situación general de la aplicación del IACE desde sus inicios, con la cantidad de escuelas involucradas por localidad, sus avances en el proceso aplicativo y los datos provinciales sobre los indicadores de repitencia, abandono y sobreedad en los últimos 5 años. Tucumán y Salta mostraron la evolución de los indicadores agregados a nivel de las escuelas participantes en el IACE. En todos los casos se expresó la importancia de la realización del Ejercicio 1: “Los datos de la escuela de los últimos cinco ciclos lectivos completados y comparación con los datos provinciales”. La concreción de este ejercicio, y su análisis colectivo, permitió la reflexión de los agentes educativos sobre problemáticas “puestas en blanco y negro” (sic), que se reflejaron en una identificación más clara de los problemas a resolver a través de los Planes de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa. Esta temática llevó a un interesante intercambio sobre cuestiones clave, tales como:

- La necesidad de continuidad la aplicación del IACE en tiempos que permitan evidenciar cambios en las variables seleccionadas.
- La importancia del acompañamiento técnico y de un monitoreo sistemático.
- La importancia central del Grupo Promotor.
- La necesidad de reorganizar horarios escolares para contar con momentos legitimados para encuentros entre directivos y docentes a fin de analizar la marcha de los Planes de Acción y los cambios producidos en la distintas dimensiones, articulando variables cuantitativas y cualitativas.
- El rol central del supervisor, que en este caso no ejerce la función de “control” sino de acompañamiento y asesoría técnico- pedagógica, como “*factor motivador*” (sic).

También se consensuó que “*tener los datos no es suficiente, sino que hay que utilizarlos para responder a la pregunta sobre “¿cómo estamos hoy y cómo queremos estar mañana?”*”. Para ello, se señaló, es sumamente importante reflexionar permanentemente sobre la Misión de la escuela y el significado de la calidad educativa.

## **TRABAJOS GRUPALES**

Se conformaron grupos por provincia, con el objetivo de relevar percepciones acerca de diferentes aspectos vinculados al IACE, así como también para recabar opiniones sobre cómo mejorar esos aspectos en futuras aplicaciones. Cada provincia tenía asignado un eje de trabajo (3 en total), con sus respectivas consignas, que fueron los siguientes:

Eje 1: Aspectos a considerar para mejorar/potenciar los procesos de aplicación del IACE y la construcción de una cultura auto evaluativa en las escuelas primarias.

Eje 2: Aspectos a considerar para mejorar/potenciar/capitalizar los procesos de implementación de los Planes de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa

Eje 3: Estrategias para socializar y difundir la experiencia del IACE y de la implementación de los Planes de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa.

Se sintetizan las principales opiniones en relación a los ejes temáticos mencionados.

Los principales obstáculos para la aplicación del IACE (en especial en los momentos iniciales) se relacionaron con cierto temor a la autoevaluación, surgido de un primer desconocimiento de las implicancias de la aplicación del IACE con respecto a la construcción de una cultura auto evaluativa en las escuelas y a las connotaciones que el término “evaluación” representaba para los agentes escolares, como acción de control. Las discontinuidades de docentes y directivos constituyeron también un factor que dificultó el cumplimiento de los tiempos previstos en la aplicación del IACE

Paralelamente se señalaron numerosos aspectos facilitadores que potenciaron su aplicación, tales como la predisposición de los planteles directivos y docentes, el apoyo de la instancia jerárquica superior y de los equipos técnicos. Fueron resaltados los vínculos establecidos con la comunidad, el apoyo de los supervisores y la permanente retroalimentación de resultados a nivel del aula. Se destacaron asimismo los efectos en la unificación de los discursos institucionales, la integración de programas y sub-programas y el trabajo en red.

Como claves para consolidar la cultura evaluativa, existió consenso en señalar la importancia de tener siempre en cuenta el “circuito de información, reflexión y acción”, a partir de la constancia y compromiso de todos los actores. Se destacó la importancia del trabajo en equipo y la sistematización del proceso para “las generaciones futuras”.

Asimismo, se señaló la necesidad de universalizar el proceso de autoevaluación, formalizando más convenios con los Ministerios de Educación provinciales y con el Ministerio de Educación de la Nación.

Con respecto a la implementación de los Planes de Acción, los participantes identificaron como principales obstáculos para su implementación: la falta de compromiso de algunos docentes, la movilidad de los mismos y la escasez de encuentros para poder ajustar y monitorear los planes.

Una implementación eficaz de estos planes se apoya en el compromiso de directivos y docentes, en el asesoramiento técnico-pedagógico, en la presencia de un grupo promotor consolidado, en la integración de diferentes actores sociales y en la capacitación.

Se consensuó que los principales aprendizajes relacionados a la implementación del Plan de Acción refieren a instalar la autoevaluación como parte de la cultura institucional y a apropiarse de una “mirada interna”, desde la cual proponer objetivos y metas de calidad, inclusión y equidad educativa.



También se destacaron los aprendizajes basados en el logro de la articulación entre agentes de la comunidad educativa y entre niveles jurisdiccionales, destacando el rol de la supervisión.

Al respecto se expresó que hay un *“Beneficio Multiplicador: genera autonomía, compromiso, trabajo articulado y en equipo, análisis, reflexión, sin dejar de lado la colaboración técnica y pedagógica de los distintos niveles (supervisión, Dirección de Nivel y Ministerios Provinciales y Nacionales)”*.

En relación a los logros los docentes expresaron la importancia de haber superado en muchos casos la problemática de lectoescritura en el segundo ciclo. Se resaltó también la implementación de estrategias novedosas para retener alumnos en riesgo pedagógico, y para involucrar a los padres.

Consideran que sería muy valioso comunicar estos y otros logros obtenidos hacia actores de la comunidad, gubernamentales y no gubernamentales, participando en eventos, y en medios de comunicación, etc.

### **SÍNTESIS Y CIERRE DEL ENCUENTRO:**

Estuvo a cargo de la Dra. Olga Nirenberg, Coordinadora IACE, y Prof. Elsa Rogero, Directora Nivel Primario de Tucumán.

En este momento de cierre del Encuentro se hizo referencia al alto grado de satisfacción respecto de la actividad realizada. Se hizo referencia a los desafíos de aumentar el alcance del IACE a más provincias y se encontró auspicioso el anuncio del representante de UNICEF Argentina acerca de la posible inclusión de las provincias de Santiago del Estero y Córdoba.

Se señaló la relevancia de los procesos autoevaluativos en su capacidad de impactar a dos niveles: en las escuelas (alumnos, docentes, comunidad educativa) y en las políticas educativas (diseño y toma de decisiones). A tales efectos se destaca la necesidad de seguir avanzando en estrategias que profundicen los impactos de los procesos autoevaluativos en las políticas públicas.

Por último se destacó la rica reflexión generada a lo largo de los dos días de trabajo, cuya dinámica se asemejó a un seminario donde se socializan reflexiones y se realizan nuevas conceptualizaciones que plantean nuevos interrogantes a profundizar en futuros eventos, como es la cuestión de la incidencia del IACE respecto de los tradicionales indicadores educativos, que ameritaría un encuentro en sí mismo, dada la complejidad del tema.

También en el momento previo al cierre se aplicó un cuestionario con preguntas cerradas para la evaluación del evento desde el punto de vista de los asistentes, el cual fue respondido por 44 de ellos. Se adjunta en Anexo 4 una síntesis del procesamiento de sus respuestas. Las principales conclusiones se detallan seguidamente:

- Los participantes consideraron que hubo un alto grado de cumplimiento de los objetivos propuestos para el encuentro.
- Si bien todas las actividades fueron muy valoradas, las más destacadas fueron las dinámicas grupales, ya que promovieron el intercambio entre directivos y docentes de las escuelas.

- Más del 85% de los asistentes consideraron muy buena la dinámica y metodología de trabajo del encuentro.
- Fue muy elogiado el clima de trabajo, así como ciertos atributos de los panelistas y expositores, tales como el alto nivel conceptual, el orden de las presentaciones, la sinceridad y profundidad de lo expuesto, entre otros.
- Se destacó el respeto por los agentes escolares y los actores intervinientes.

Uno de los asistentes, de la provincia de Salta, leyó al finalizar un poema de su autoría, escrito durante las actividades del encuentro, que provocó un entusiasta aplauso por parte de los restantes asistentes: se transcribe ese poema:

*De Salta venimos la tierra de Güemes, la del gaucho leal,  
somos un puñado de maestros de la escuela rural.  
Llevamos con orgullo flameando en nuestros mástiles  
la gloriosa azul celeste y blanca más orgullosos porque antes  
que ella flameara, flameaba en los corazones  
del gaucho hecho poncho la valentía y el coraje,  
a los que los godos llamaban ingenuos harapientos salvajes.  
Es el legado glorioso*

*Que pretendemos transferir en las aulas.*

*Más en ese ideal no estamos solos, gente que quiere un mundo mejor,  
nos hizo ver la realidad, que muestra el espejo de la tarea diaria en las virtudes y defectos  
del compromiso de buscar para nuestros alumnos un futuro mejor y mucho más parejo,  
donde el hecho de haber nacido lejos de las grandes ciudades del mundo  
no sea impedimento para avanzar.*

*Un abrazo profundo para ustedes maestros argentinos,  
que en ese afán divino que es la tarea de enseñar,  
nos tendieron su mano hecha experiencia para mejorar.  
Es por eso que les damos gracias a cada uno de ustedes:  
a Tucumán tierra dulce y zafre,  
a Jujuy, cielo abierto y sal,  
a Chaco, dura madera,  
a Misiones del agua que cae hecha catarata y manantial,  
al amigo Uruguay,  
a los hombres y mujeres de CEADEL  
y al solidario UNICEF-IACE.*

*Tucumán, Junio, 2012*

*Ignacio Aguilar,*

*Director de la esc. 4534 de Salta (Tercer premio, escuelas nucleadas)*

## Anexo 1: Listado de participantes

### UNICEF-CEADEL

<b>Andrés Franco</b>	Representante UNICEF
<b>Elena Duro</b>	Especialista en Educación UNICEF
<b>Olga Nirenberg</b>	Coordinadora CEADEL
<b>Graciela Cardarelli</b>	CEADEL
<b>Claudia Castro</b>	CEADEL
<b>Andrés Peregalli</b>	CEADEL
<b>Samanta Bonelli</b>	UNICEF
<b>Rodrigo Sirota</b>	UNICEF
<b>Graciela García Romero</b>	UNICEF

### PROVINCIA DE CHACO

<b>Natalia Grabre</b>	Equipo Técnico-Ped. Direcc. Nivel Primario
<b>Raúl Aníbal Sengher</b>	Supervisor
<b>Dora Gómez</b>	Coord. Equipo Provincial IACE
<b>Leonardo Abel Ledesma</b>	Director Escuela 179-Machagai
<b>Luisa Mercedes Gómez</b>	Vicedirectora Escuela 179-Machagai
<b>Analía Marisel Alegre</b>	Maestra de Grado Escuela 179-Machagai
<b>Gladys Eva Piccoli</b>	Maestra de Grado Escuela 73 Colonizadores Friluanos
<b>Sonia Elisabet Sánchez</b>	Maestra de Grado Escuela 73 Colonizadores Friluanos
<b>Roque Romero</b>	Director Escuela 229- Pampa Cejas-Depto. De Chacabuco
<b>Mirta Fuhr</b>	Docente Escuela 229- Pampa Cejas-Depto. De Chacabuco

### PROVINCIA DE SALTA

<b>María Estrella Villarreal</b>	Directora de Nivel Primario
<b>Rosana Hernández</b>	Secretaria de Planeamiento
<b>Darío Andrés Ríos</b>	Supervisor
<b>Elena Beatriz Fleckenstein</b>	Coordinadora Equipo Provincial IACE
<b>Juana María Rodríguez</b>	Directora Escuela 4530. Tte. Benjamín Matienzo.
<b>Marta Haydee Barboza</b>	Maestra de grado. Directora Escuela 4530. Tte. Benjamín Matienzo.
<b>Isabel del Valle Rivero</b>	Maestra de grado Escuela N° 4445 Canal de Beagle Localidad Las Pircas – Cerrillos-Salta
<b>Claudia Castillo</b>	Maestra de grado Escuela N° 4445 Canal de Beagle Localidad Las Pircas – Cerrillos-Salta
<b>Carmen Virrios</b>	Maestra de grado Escuela N° 4445 Canal de Beagle Localidad Las Pircas – Cerrillos-Salta

---

<b>Ester Palavecino</b>	Directora Esc. Campo Alegre
-------------------------	-----------------------------

<b>Ignacio Alfredo Aguilar</b>	Director Esc. Los Yacones
--------------------------------	---------------------------

<b>Fabio Rolando Agüero</b>	Director Esc. Lesser
-----------------------------	----------------------

#### PROVINCIA DE JUJUY

<b>Estela Valdez de Pestoni</b>	Directora de Nivel Primario
---------------------------------	-----------------------------

<b>Edda Romero de Bueno</b>	Supervisora
-----------------------------	-------------

<b>Sandra Nazar</b>	Equipo Provincial IACE
---------------------	------------------------

<b>Gabriela Michel</b>	Equipo Provincial IACE
------------------------	------------------------

<b>Lidia Sánchez</b>	Directora ESC. Nº 3 ENRIQUE WOLLMAN
----------------------	-------------------------------------

<b>Sandra Elena Pastrana</b>	Maestra de Grado ESC. Nº 3 ENRIQUE WOLLMAN
------------------------------	--

<b>María del Valle Cecilia</b>	ESC. S/Nº DRA. ALICIA M. DE JUSTO
--------------------------------	-----------------------------------

<b>Norma Beatriz Márquez</b>	ESC. S/Nº DRA. ALICIA M. DE JUSTO
------------------------------	-----------------------------------

<b>María del Huerto Rivera</b>	Directora ESC. Nº 307 SAN JOSE DE CALASANZ
--------------------------------	--

<b>Nelda Massari</b>	Docente ESC. Nº 307 SAN JOSE DE CALASANZ
----------------------	--

#### PROVINCIA DE MISIONES

<b>Glum María Luisa</b>	Directora de Enseñanza Primaria
-------------------------	---------------------------------

<b>Nazarenus Lucía</b>	Supervisora
------------------------	-------------

<b>Mariana Barchuk</b>	Equipo Provincial IACE
------------------------	------------------------

<b>Gómez Yolanda</b>	Supervisora (Equipo Provincial IACE)
----------------------	--------------------------------------

<b>Andersson Silvia</b>	Maestra de Grado Escuela Nº495
-------------------------	--------------------------------

<b>Teresa Bazan</b>	Directora Escuela Nº495
---------------------	-------------------------

<b>Laura Luz Alegre</b>	Directora Escuela Nº615
-------------------------	-------------------------

<b>Elsa Cristina Britez</b>	Vicedirectora Directora Escuela Nº615
-----------------------------	---------------------------------------

<b>Silvina Braga</b>	Directora Escuela Nº243
----------------------	-------------------------

<b>Valdez Sandra</b>	Maestra de Grado Escuela Nº615
----------------------	--------------------------------

#### PROVINCIA DE TUCUMÁN

<b>Prof. Elsa Rogero</b>	Directora de Nivel Primario
--------------------------	-----------------------------

<b>María Silvia Pani</b>	Supervisora zona 16
--------------------------	---------------------

<b>Gladys Caram</b>	Coord. Equipo Provincial IACE
---------------------	-------------------------------

<b>Rivadeneira Sandra</b>	Directora Escuela Francisco de Aguirre
---------------------------	--

<b>Domínguez Marcela</b>	Docente Escuela Francisco de Aguirre
--------------------------	--------------------------------------

<b>Valenzuela Teresa</b>	Secretaria Escuela Francisco de Aguirre
--------------------------	---

<b>Ana María García Mazur</b>	Directora Escuela Patricias Argentinas
-------------------------------	--

<b>Rosa Haro de Fricker</b>	Vicedirectora Escuela Patricias Argentinas
-----------------------------	--

---

<b>Estela Fabiana Lahitte</b>	Maestra de Grado Escuela Patricias Argentinas
<b>Delia Eloísa Hohl</b>	Directora Escuela N°58
<b>Quiroga Félix Mario Adrián</b>	Maestro de Grado Escuela N°58
<b>Lozano Silvia Noemí</b>	Maestra de Grado Escuela N°58
<b>Constanza Díaz</b>	Senior-Equipo Provincial IACE
<b>Eliana Rodríguez Max</b>	Senior-Equipo Provincial IACE
<b>Paola Paz</b>	Equipo Provincial IACE
<b>Iris Chauqui</b>	Equipo Provincial IACE
<b>Juliana Matesich</b>	Equipo Provincial IACE
<b>Noelia Mercado</b>	Equipo Provincial IACE
<b>Gabriela Chávez</b>	Equipo Dirección Nivel Primario
<b>Juana B. González</b>	Equipo Dirección Nivel Primario
<b>DELEGACIÓN DE URUGUAY</b>	
<b>Alejandro Retamoso</b>	UNICEF-Uruguay
<b>Irupé Buzzeti</b>	Consejera del CEIP.
<b>Mirta Frondoy</b>	Consejera del CEIP.
<b>Luisa Ayerza</b>	Inspectora, Coordinadora Programa APRENDER-CEIP.
<b>Roxana Hernández</b>	Inspectora, Programa APRENDER.
<b>Rocío Villar</b>	Directora de Escuela.
<b>Brenda Benítez</b>	Directora de Escuela.
<b>Elbia Pereira</b>	Maestra, FUM.
<b>Gabriela Arbeleche</b>	Asamblea Técnico Docente (ATD)

## Anexo 2: Agenda Encuentro interprovincial

JUEVES  
**7**  
JUNIO

# ENCUENTRO INTERPROVINCIAL: POLÍTICAS DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD

Hotel Catalinas Park

Av. Soldati 380, San Miguel de Tucumán, Provincia de Tucumán

Temas y actividades	Modalidad de trabajo
08:30 a 09:00 Recepción de participantes.	
09:00 a 09:30 Palabras de bienvenida a cargo de la Ministra de Educación de la Provincia de Tucumán, Prof. Silvia Rojkés de Temkin y del Representante de UNICEF en Argentina Andrés Franco.	
09:30 a 10:45 Panel sobre la incidencia de las políticas de autoevaluación institucional en la mejora de la calidad. Coordina y sintetiza: Elena Duro, especialista en educación, UNICEF Argentina.	Panel de autoridades de las cinco provincias. 15 minutos de exposición por integrante, 15 minutos para preguntas y/o comentarios y 15 minutos para síntesis.
10:45 a 11:15 Entrega de reconocimiento a escuelas ganadoras del premio estímulo a Planes de acción para la mejora de la calidad educativa en escuelas primarias.	
11:15 a 11:30 <b>Café</b>	
11:30 a 13:00 Panel sobre la experiencia de implementación de los Planes de acción para la mejora de la calidad educativa de las escuelas que obtuvieron el primer premio (parte 1: Tucumán y Misiones).	Panel de escuelas: 30 minutos de exposición para cada escuela, y 30 minutos para preguntas y/o comentarios de los participantes.
13:00 a 14:00 <b>Almuerzo</b>	
14:00 a 16:00 Panel sobre la experiencia de implementación de los Planes de acción para la mejora de la calidad educativa de las escuelas que obtuvieron el primer premio (parte 2: Chaco, Jujuy y Salta).	Presentaciones (Afiches o Posters) de las escuelas que obtuvieron premios. Recorrida por la muestra e intercambio entre los participantes.
16:00 a 16:15 <b>Café</b>	
16:15 a 18:00 Muestra / Exposición sobre la experiencia de implementación de los Planes de acción para la mejora de la calidad educativa en las provincias de Chaco, Misiones, Jujuy, Tucumán y Salta.	
Cena	



### Temas y actividades

### Modalidad de trabajo

08:30 a 10:00	Sistematización de los Planes de acción para la mejora de la calidad educativa presentados al Concurso: "Premio Estímulo UNICEF - CEADEL". Principales fortalezas y desafíos futuros. Olga Nirenberg y Graciela Cardarelli (equipo UNICEF – CEADEL).	Presentación con PPT (20 minutos c/u y 30 minutos para intercambios con los participantes).
10:00 a 10:45	Incidencia de la aplicación del IACE en la mejora de la calidad educativa en cada escuela (según las tres dimensiones contempladas en el IACE).	Trabajo en grupos integrados por directivos y docentes de las escuelas.
10:45 a 11:00	Café	
11:00 a 12:00	Socialización y discusión sobre los trabajos grupales. Modera y sintetiza: Claudia Castro (equipo UNICEF – CEADEL).	Intercambio en plenario y síntesis de conclusiones.
12:00 a 13:00	Incidencia real y potencial del IACE en los tradicionales indicadores educativos (1ª parte: Tucumán y Misiones).	Panel de supervisores y representantes de equipos provinciales: 20 minutos de exposición por dupla integrante del panel y 20 minutos para preguntas y/o comentarios de los participantes.
13:00 a 14:30	Almuerzo	
14:30 a 16:00	Incidencia real y potencial del IACE en los tradicionales indicadores educativos (2ª parte: Chaco, Jujuy y Salta).	Panel de supervisores y representantes de equipos provinciales: 20 minutos de exposición por dupla integrante del panel y 20 minutos para preguntas y/o comentarios de los participantes.
16:00 a 16:45	Tres trabajos grupales entre diferentes actores, cada uno con eje en una de las siguientes temáticas: - Aspectos a considerar para mejorar/potenciar los procesos de aplicación del IACE. - Aspectos a considerar para mejorar/potenciar/capitalizar los procesos de implementación de los Planes de acción para la mejora de la calidad educativa. - Estrategias para socializar y difundir la experiencia del IACE y de la implementación de los Planes de acción.	Trabajos grupales integrados por autoridades, supervisores, miembros de equipos provinciales y directivos o docentes de las escuelas); coordinados por miembros de UNICEF – CEADEL.
16:45 a 17:00	Café	
17:00 a 17:30	Socialización y discusión sobre los trabajos grupales. Modera y sintetiza: Andrés Peregalli (equipo UNICEF – CEADEL).	Intercambio en plenario y síntesis de conclusiones.
17:30 a 18:00	Evaluación del encuentro.	15 minutos para completar una encuesta individual y 15 minutos para intercambio en plenario.
18:00 a 18:30	Síntesis y cierre del encuentro a cargo de Olga Nirenberg (CEADEL) y Prof. Elsa Rogero (Ministerio de Educación de Tucumán).	Expositiva.

Cena

### Anexo 3: Pauta de trabajo en sub-grupos (viernes de mañana)

#### Trabajo grupal:

<p><b>Incidencia de la aplicación del IACE en la mejora de la calidad educativa en cada escuela (según las tres dimensiones contempladas en el IACE).</b></p>
---

Se propone este trabajo de reflexión grupal para analizar el impacto del IACE en la mejora de la calidad educativa, según las tres dimensiones consideradas por el instrumento:

- I. Logros y trayectorias de los alumnos,
- II. Perfiles y desempeños docentes y
- III. Capacidades y desempeños institucionales.

#### Consigna:

Discutir en base a las siguientes preguntas, y consignar las conclusiones grupales por escrito:

1. ¿Cuál ha sido el impacto de la aplicación del IACE en los logros y trayectorias educativas de los alumnos? (Considerar por ejemplo las diferentes áreas de aprendizaje; la cantidad de alumnos que repiten, abandonan o cursan con sobriedad; el compromiso con el estudio, etc.).
2. A raíz de la aplicación del IACE en las Escuelas, ¿hubo algún cambio en los perfiles y desempeños docentes? (Se pueden considerar aspectos tales como el trabajo con la diversidad, la utilización de TICs, el empleo de estrategias variadas e innovadoras de enseñanza, etc.)
3. ¿Cuál ha sido el impacto de la aplicación del IACE en las capacidades y desempeños institucionales? (Pueden considerarse aspectos tales como la comunicación institucional, las acciones dirigidas a prevenir el ausentismo y el “fracaso escolar”, el involucramiento de los diferentes actores en aspectos vinculados a la gestión escolar, la articulación con otras escuelas u organizaciones, etc.)
4. Elaborar una breve conclusión general que resuma la opinión del grupo en relación al impacto de la aplicación del IACE en la Calidad Educativa, tomando en cuenta la articulación con otros planes y proyectos que se implementan en las Escuelas.

## Anexo 4: pautas para el trabajo en sub-grupos (viernes de tarde)

### Pauta para el trabajo grupal.

Se propone esta instancia de trabajo grupal en el marco de los siguientes **Objetivos del encuentro**:

- Compartir lecciones aprendidas, logros y desafíos del diseño e implementación de los Planes de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa.
- Fortalecer la cultura de autoevaluación que procura generar el IACE en las escuelas y los sistemas educativos.

### Antes de comenzar la tarea de reflexión y discusión grupal:

- Destinar un momento a la presentación de cada integrante del grupo.
- Elegir un/a moderador/a; quién controlará los tiempos de trabajo y ayudará a que la palabra no sea monopolizada y circule entre todos los integrantes.
- Elegir un/a responsable del registro escrito de la discusión grupal; quien sintetizará las conclusiones y las presentará en la puesta en común.

<b>EJE 1. Aspectos a considerar para mejorar/potenciar los procesos de aplicación del IACE y la construcción de una cultura autoevaluativa en las escuelas primarias.</b>
---

### Consigna de trabajo:

En grupos de entre ocho y diez personas, integrados por docentes, directivos, supervisores, autoridades educativas, miembros de los Equipos IACE provinciales, y del Equipo UNICEF–CEADEL; discutir en base a las siguientes preguntas y consignar las conclusiones grupales por escrito:

1. ¿Cuáles son los **principales obstáculos** que se presentan para el desarrollo del proceso de aplicación del IACE? (Considerar diferentes niveles en los que podrían encontrarse estos obstáculos: las escuelas, los niveles de gestión educativa, la labor de los equipos provinciales, etc.)
2. ¿Qué **aspectos favorecen el desarrollo de buenos procesos autoevaluativos** en las escuelas? (Considerar los mismos niveles mencionados en la pregunta anterior)
3. ¿A criterio del grupo, cuáles serían las “**tres claves para consolidar la construcción de una cultura autoevaluativa** en las escuelas primarias”?

<b>EJE 2. Aspectos a considerar para mejorar/potenciar/capitalizar los procesos de implementación de los Planes de acción para la mejora de la Calidad Educativa</b>
--

### Consigna de trabajo:

En grupos de entre ocho y diez personas, integrados por docentes, directivos, supervisores, autoridades educativas, miembros de los Equipos IACE provinciales, y miembros del Equipo UNICEF – CEADEL; discutir en base a las siguientes preguntas y consignar las conclusiones grupales por escrito:

1. ¿Cuáles son los **principales obstáculos** que se presentan para la implementación eficaz de los Planes de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa? (Considerar diferentes niveles en los que podrían ubicarse estos obstáculos: las escuelas, los niveles de gestión educativa, la labor de los equipos provinciales, etc.)
2. ¿Qué **aspectos facilitan una implementación eficaz** de los Planes de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa? (Considerar los mismos niveles expresados arriba).
3. En la experiencia del grupo, ¿cuáles son los **tres principales aprendizajes** construidos a raíz de la implementación del Plan de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa en Escuelas Primarias?
4. Elaborar tres **“aspectos clave”** a ser considerados para aprovechar esos aprendizajes en el diseño de políticas de autoevaluación tendientes a la mejora de la Calidad Educativa en el nivel primario.

**EJE 3. Estrategias para socializar y difundir la experiencia del IACE y de la implementación de los Planes de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa.**

**Consigna de trabajo:**

En grupos de entre ocho y diez personas, integrados por docentes, directivos, supervisores, autoridades educativas, miembros de los Equipos IACE provinciales, y miembros del Equipo UNICEF – CEADEL; discutir en base a las siguientes preguntas y consignar las conclusiones grupales por escrito:

1. En la experiencia del grupo: ¿Cuáles son los **tres principales aprendizajes** construidos en las Escuelas en base al proceso de aplicación del IACE?
  - a. ¿Con quiénes sería pertinente y valioso compartir esos aprendizajes?
  - b. ¿De qué formas podrían comunicarse y difundirse estos aprendizajes?
2. En la experiencia del grupo, ¿cuáles son los **tres principales logros** de los procesos de implementación del Plan de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa en las Escuelas Primarias?
  - a. ¿Con quiénes sería pertinente y valioso compartir esos logros?
  - b. ¿De qué formas podrían comunicarse y difundirse estos logros?
3. Elaborar **tres “aspectos clave”** a ser considerados para comunicar y / o difundir los **aprendizajes y logros de la aplicación del IACE** y de la implementación del Plan de Acción; apuntando a incidir en el diseño de políticas de autoevaluación para la mejora de la Calidad Educativa en el Nivel Primario.

## Anexo 4. EVALUACIÓN DEL EVENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LOS ASISTENTES

1) Consultados sobre la medida en que los participantes creen que se *cumplieron los objetivos del encuentro*, y siendo 1. En Gran Medida, 2. Moderadamente, 3. Poco, y 4. Nada, respondieron:

<b>Objetivos del encuentro</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Favorecer el intercambio de experiencias exitosas de implementación de Planes de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa de las escuelas ganadoras del concurso en las provincias de Tucumán, Salta, Misiones, Chaco y Jujuy.	100%			
Dar visibilidad a las estrategias y actividades contempladas en los Planes de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa, para así facilitar su instalación en la agenda pública del campo educativo.	98%	2%		
Compartir lecciones aprendidas, logros y desafíos del diseño e implementación de los Planes de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa.	98%	2%		
Fortalecer la cultura de autoevaluación que procura generar el IACE en las escuelas y los sistemas educativos.	93%	7%		

Como es de notar, la apreciación de los participantes denota un alto grado de cumplimiento de los objetivos propuestos para esta actividad.

2) Consultados acerca de cómo calificaría cada una de las siguientes *actividades desarrolladas* durante el encuentro, y siendo 1. Muy buena, 2. Buena, 3. Regular, y 4. Mala, respondieron:

<b>Actividades desarrolladas durante el encuentro</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>n/c</b>
Panel de autoridades provinciales sobre la incidencia del IACE en las políticas educativas.	80%	18%	2%		
Panel de escuelas: relato de las experiencias de implementación de los Planes de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa.	84%	11%	5%		
Presentaciones (Afiches o Posters) de las Escuelas que obtuvieron premios.	78%	18%	4%		
Sistematización de los Planes de Acción. Principales fortalezas y desafíos futuros. Presentación con PPT.	72%	26%			2%
Trabajo en grupos integrados por directivos y docentes de las escuelas. Incidencia de la aplicación del IACE en la mejora de la calidad educativa en cada escuela.	89%	9%			2%
Panel de supervisores y representantes de equipos provinciales. Incidencia real y potencial del IACE en los tradicionales indicadores educativos.	78%	18%			4%
Trabajos grupales integrados por autoridades, supervisores, miembros de equipos provinciales y directivos o docentes de las escuelas. Trabajo sobre diferentes ejes temáticos.	87%	11%			2%

Según el presente cuadro se destaca que las actividades más valoradas fueron las grupales, ya que promovieron el intercambio entre directivos y docentes de las escuelas (89% y 87% respectivamente).

3) Consultados acerca de cómo valora, en general, la *metodología de trabajo* utilizada en el encuentro, los participantes respondieron:

**Muy Buena: 85%**                      **Buena: 2%**                      **Regular**                      **Mala**                      **No Contesta: 13%**

Más de 8 de cada 10 personas destacaron como “muy buena” la metodología de trabajo utilizada en el Encuentro.

4) Consultados acerca de cómo valora, en general, la *organización del encuentro*, los participantes respondieron:

**Muy Buena: 91%**                      **Buena**                      **Regular**                      **Mala**                      **No Contesta: 9%**

Según los datos, 9 de cada 10 participantes valoraron como “muy buena” la organización del Encuentro.

5) Consultados acerca de las cuestiones que *más les gustaron*, los participantes destacaron:

La **posibilidad del encuentro**, el intercambio de experiencias; la cantidad de participantes; el conocimiento de estrategias innovadoras de otras escuelas; la generosidad en el compartir que mostraron las diferentes delegaciones (30).

La excelente **organización del encuentro**, la atención y cordialidad de todo el equipo (24).

La **metodología de trabajo**; la calidad de las exposiciones, la calidad y sinceridad de los paneles, los trabajos en grupos, la claridad de las consignas y conceptualizaciones de los referentes UNICEF-CEADEL; el respeto por los tiempos y el orden para las presentaciones (13).

El **clima** cordial del Encuentro: “El clima y fortalecimiento brindado por parte del equipo de conducción; sentido de pertenencia, compromiso de acción y respeto profundo hacia el niño como responsabilidad fundamental de la institución”; la atención respetuosa (4).

El **reconocimiento** al trabajo de las escuelas: “Considero que todo me gustó porque me sentí reconfortada por todo. Después y por única vez en tantos años de servicio (34 años) darles las muchas gracias” “El reconocimiento, el estímulo, las ganas de mejorar” (3).

Otros:

- “La comida, el hotel” (6)
- “Experiencia inolvidable, ¡excelente encuentro!”
- “Irnos cargados de satisfacción y convencida que el IACE fue una excelente herramienta que nos permitió convencernos que podemos”
- “Todo EXCELENTE”

- *“La calidad del encuentro”*
- *“Todo! Se notó el compromiso y la seriedad con que se planificó y organizó cada propuesta realizada”.*
- *“Que nos vamos con nuevos conocimientos”*
- *“El paseo”*
- *“Muy bien el audio”*

6) Consultados sobre las cuestiones que *menos les gustaron*, los participantes destacaron:

- *“La organización de los tiempos, en algunos casos fue extenso y disperso” (12)*
- *“No dar oportunidad de socializar a los segundos y terceros premios”*
- *“Muy largo, la última actividad podía haberse realizado por escrito”*
- *“En algunos momentos la monotonía de la escucha”*
- *“A pesar de quedar demostrado la excelente organización, quedó demostrado también que se puede agregar horarios para mayor posibilidad de explayarse”*

7) Consultados respecto de *observaciones o sugerencias que permitan mejorar encuentros futuros*, los participantes destacaron:

La mayoría de los participantes agradecieron la oportunidad y felicitaron por el Encuentro a sus organizadores (28 personas). Otros participantes plantearon darle continuidad al trabajo (4).

Sugerencias para mejorar:

- *“Adicionar el ppt de cada escuela participante”*
- *“La organización de los tiempos”*
- *“Fue provechoso, pero dos jornadas seguidas es bastante”*
- *“Tiempo de la exposición de los proyectos”*
- *“Proponer más estrategias de intercambios entre las escuelas”*
- *“Desde el principio deberían mezclarse los grupos de trabajo”*
- *“Que puedan participar más docentes de cada escuela”*
- *“La organización previa al Encuentro requiere proporcionar información necesaria para la organización de las actividades cotidianas”*
- *“Que los encuentros se realicen dos veces al año para compartir y sentirnos muy felices como en esta jornada.”*
- *“Que exista un Encuentro de los integrantes de los Equipos provinciales del IACE”*
- *“Noté mucho amor por lo que hacen”*