

METODOLOGÍA DEL ESTUDIO DE EFECTOS DEL IACE

I. PROPÓSITOS DEL ESTUDIO

Se busca conocer los efectos, cambios o mejoras en indicadores seleccionados de la calidad educativa de las escuelas de nivel inicial y secundarias que han aplicado el método autoevaluativo IACE. Asimismo, se indagará en qué medida los actores¹ identifican contribuciones del IACE para esos cambios o mejoras de la calidad educativa.

II. PRECISIONES METODOLÓGICAS

La **localización** del estudio será en las provincias de Jujuy, Salta y Santiago del Estero, y el **universo** se integrará con las escuelas de gestión pública de los niveles secundario e inicial que en el segundo semestre del año 2015 hayan completado procesos de autoevaluación con el método IACE, o bien, en las provincias de Jujuy y Santiago del Estero, donde no han ocurrido aplicaciones en ese período, se considerarán las escuelas que hayan aplicado en períodos inmediatamente previos.

Se considerarán **dos condiciones para la inclusión de escuelas**: la primera es la continuidad de sus directivos (que no hayan cambiado desde la aplicación IACE hasta la fecha del estudio), y segunda, la permanencia en los establecimientos de docentes, preceptores y estudiantes que hayan integrado en su momento los respectivos grupos promotores o que se hayan involucrado activamente en el proceso autoevaluativo. Esas condiciones importan para preservar la conservación de la memoria de los procesos y resultados de las aplicaciones por parte de los actores indagados.

A continuación se detallan las escuelas de ambos niveles de cada una de las tres provincias que participaron en aplicaciones IACE durante los períodos que se indican y que se procurará involucrar en el estudio, si cumplen con las antedichas condiciones:

Provincias	# Escuelas	# Docentes	# Alumnos	Período aplicación IACE
Nivel Inicial				
Jujuy	10	133	2.189	Nov. 2014 – abril 2015
Salta	20	110	2.446	Julio – noviembre 2015
Sgo. del Estero	30	477	5.279	Oct. 2014 – mayo 2015
Sub total	60	710	9.914	
Secundario				
Jujuy	20	1.886	11.812	Sept. 2014 – marzo 2015
Salta	15	1.064	7.226	Julio – noviembre 2015
Sgo. del Estero	20	1.492	8.065	Oct. 2014 – mayo 2015
Sub total	55	4.442	27.103	
Totales	115	5.152	37.017	

Se usará un enfoque mixto, cuanti – cualitativo, utilizando las **técnicas e instrumentos** que se sintetizan:

1) Técnicas cuantitativas:

- Formato de tabla que completarán los equipos técnicos provinciales en forma previa al trabajo de campo, para sistematizar los indicadores cuantitativos que reflejan registros habituales de los establecimientos educativos: repitencia, abandono y ausentismo docente (para cada secundaria) y ausentismo y llegadas tarde de los niños (para cada jardín); se

¹ Cuando se alude a “actores” se hace referencia acá a: autoridades educativas provinciales, supervisores, directivos, docentes, preceptores, estudiantes secundarios.

solicitarán en dicho formato los datos correspondientes a los momentos previos y posteriores a la autoevaluación, a efectos de comparación.

- Cálculo, que realizarán los equipos técnicos provinciales en forma previa al trabajo de campo, de la proporción de escuelas que formularon y que implementaron el plan de acción, sobre el total que realizó autoevaluación en el período considerado.
- Cuestionarios autoadministrables, con predominancia de preguntas cerradas, a responder por los distintos actores en el marco de los talleres previstos (al inicio).

2) Técnicas cualitativas

- Talleres / dinámicas grupales con guías orientadoras donde se profundice acerca de los mismos indicadores que abordan los cuestionarios y así posibilitar triangulaciones.
- Entrevistas personales o grupales, con autoridades y funcionarios de los niveles centrales provinciales, con guía orientadora.
- Análisis de fuentes documentales preexistentes (por ej. PPT de sistematizaciones de los procesos autoevaluativos). Asimismo, las provincias brindarán documentaciones, resoluciones, comunicaciones, etc., que permitan corroborar algunos de los indicadores que se proponen.

Surge de lo dicho que no se concurrirá a cada escuela, sino que se realizarán **talleres** con un integrante del **equipo directivo** de cada una de las escuelas, con **docentes** (1 ó 2 x escuela) y con **preceptores** (1 x escuela) que se hayan involucrado activamente en los grupos promotores respectivos o en el proceso autoevaluativo.

Con respecto a los talleres con **supervisores** se podrá convocar a todos, dado que las respectivas cantidades no son considerables en ninguna de las tres provincias, máxime si se considera que no todos están realmente en actividad. Las cifras se detallan en el cuadro que sigue.

Supervisores según niveles y provincias			
Provincias	Jardines	Secundarias	Total
Jujuy	15	15	30
Salta	8	13	21
Santiago del Estero	19	9	28
Total	42	37	79

En cuanto a los talleres con **estudiantes de secundarias**, cada escuela designará a dos estudiantes (en lo posible un varón y una mujer) de los últimos dos años, para que concurran al taller, con la condición de haber participado en la aplicación IACE.

Con respecto a las **autoridades provinciales**, se realizarán entrevistas (individuales o grupales). Se prevé incluir a la dirección de nivel respectiva y uno de los funcionarios de las áreas educativas provinciales que se haya involucrado en forma protagónica durante el proceso de aplicación IACE. En caso que durante el período de trabajo de campo eso resulte posible, se intentará agendar una entrevista con el ministro de educación provincial (si eso no fuera posible, se le podrían hacer llegar algunas preguntas para que respondan por escrito).

En la indagación sobre los cambios, dado que el proceso autoevaluativo es de carácter confidencial, no se cuenta con "línea de base" o con parámetros comparativos de todos los indicadores seleccionados, de modo tal que se apelará a la memoria de los actores indagados, a fin de que sean ellos quienes realicen comparaciones "antes – después" para así apreciar los cambios o mejoras.

Se resume a continuación, para cada provincia y cada nivel, la cantidad de entrevistas² y talleres a realizar y la cantidad estimada de actores que serán indagados:

² En esas estimaciones no se incluyen las entrevistas a ministros, que eventualmente se agregarán.

Entrevistas, talleres, cuestionarios y actores a indagar, según provincias y en cada nivel:

Escuelas Secundarias						
Provincia	Entrevistas autoridades	Talleres y cuest. Superv	Talleres y cuest. Directivos	Talleres y cuest. Docentes	Talleres y cuest. Precept.	Talleres y cuest. estudiantes
Jujuy	2	1 x 15	1 x 15	1 x 30	1 x 15	1 x 30
Salta	2	1 x 13	1 x 13	1 x 26	1 x 13	1 x 26
Sgo del Estero	2	1 x 9	1 x 9	1 x 18	1 x 9	1 x 18
TOTAL secund.	6	3 x 37	3 x 65	3 x 74	3 x 37	3 x 74

Jardines				
Provincia	Entrevistas autoridades	Talleres y cuest. Superv	Talleres y cuest. Directivos	Talleres y cuest. Docentes
Jujuy	2	1 x 15	1 x 10	1 x 20
Salta	2	1 x 8	1 x 20	1 x 40
Sgo del Estero	2	1 x 19	1 x 30	1 x 60
TOTAL Jardines	6	3 x 42	3 x 60	3 x 120

El **trabajo de campo** se realizará durante la segunda mitad del mes de agosto, pudiendo extenderse hasta mediados de septiembre 2017; requerirá una presencia de 2 consultores del equipo CEADEL – IACE, por 4 noches en cada una de las tres provincias, con el apoyo de un referente perteneciente al equipo técnico provincial especialmente identificado. Ese referente provincial, en estrecha coordinación con los integrantes del equipo CEADEL – IACE, se ocupará de:

- Completar o hacer completar los tabulados de indicadores cuantitativos correspondientes a cada nivel (inicial y secundario) y enviarlos por mail, como archivo adjunto, al respectivo referente del equipo CEADEL – IACE, en forma previa al trabajo de campo.
- Confeccionar y enviar por mail a los referentes del equipo CEADEL – IACE la lista de escuelas a involucrar en el trabajo de campo, con la suficiente anticipación.
- Intervenir en la confección de agendas de actividades a cumplir durante el trabajo de campo, en acuerdos con los referentes del equipo CEADEL – IACE.
- Identificar los locales donde se realizarán los talleres requeridos.
- Realizar las convocatorias a actores para que concurran a los talleres.
- Conseguir los diversos aspectos logísticos necesarios (para lo cual en los proyectos provinciales deberán preverse fondos para traslados o viáticos de los concurrentes a talleres, refrigerios para los talleres, lápices, sacapuntas, gomas, entre otros elementos).

Se anexan los instrumentos (tabulado sobre indicadores cuantitativos, cuestionarios autoadministrables, guías orientadoras para talleres y para entrevistas).

III. ACCIONES PREVIAS AL TRABAJO EN CAMPO, RESPONSABILIDADES

Roles de los responsables de provincias del equipo ceadel – iace

Dado que no se designará un “responsable del trabajo de campo” en el marco del estudio, cada responsable provincial del equipo CEADEL – IACE será también el responsable del trabajo de campo en su respectiva provincia, de modo de facilitar las acciones en campo propiamente dichas. En tal sentido, sus responsabilidades al respecto se detallan:

- Sensibilizar a las autoridades y funcionarios de la provincia acerca del estudio y compartir con ellos sus propósitos y principales características.

- Promover la designación de un profesional específico que sea el interlocutor provincial sobre el estudio y se haga cargo de las acciones preparatorias previas al trabajo de campo.
- Solicitar el listado de las escuelas, según nivel, a involucrar en el estudio, siguiendo las pautas acerca del período de aplicación del IACE, aclaradas en la metodología. Se adjunta modelo para confeccionar ese listado.
- Entregar/transferir a las direcciones de ambos niveles y al profesional designado, los Tabulados de indicadores cuantitativos, para su llenado previo al trabajo de campo, dado que será necesaria su utilización en los talleres. Realizar un seguimiento virtual intensivo de ese llenado, recibirlo y revisarlo una vez completado, solicitar eventuales correcciones.
- Acordar con los interlocutores provinciales y con los dos consultores que lo realizarán, la agenda de actividades del trabajo de campo, día por día:
 - Fijar una semana -luego inamovible- entre el 15 de agosto y el 15 de septiembre (tener en cuenta que cada trabajo de campo requiere una estadía de los dos consultores x 4 noches y que se trata de tres provincias).
 - Distribuir en la semana fijada las distintas actividades: entrevistas y talleres a realizar, calculando con elasticidad los tiempos requeridos para cada tarea.
- Promover y realizar el seguimiento de la efectiva realización de las tareas previas requeridas en cada provincia para el trabajo de campo.
- Brindar a los consultores que realizarán el trabajo de campo en las tres provincias la información que resulte útil y estratégica para el mejor desarrollo de esa tarea.

Roles del referente provincial para la concreción del trabajo de campo

El referente provincial, en estrecha coordinación con su interlocutor en el equipo CEADEL – IACE, se ocupará de:

- Confeccionar el listado de escuelas (de nivel inicial y secundarias) que se involucrarán en el estudio (ver modelo de planilla anexa) y enviarlo por mail a los referentes del equipo CEADEL – IACE, con la suficiente anticipación respecto del trabajo de campo.
- Completar los tabulados de indicadores cuantitativos correspondientes a cada nivel (inicial y secundario) y enviarlos por mail, como archivo adjunto, al respectivo referente del equipo CEADEL – IACE, con suficiente antelación respecto del trabajo de campo.
- Intervenir en la confección de agendas de actividades a cumplir durante el trabajo de campo, en acuerdos con los referentes del equipo CEADEL – IACE.
- Conseguir los locales donde se realizarán los talleres requeridos y notificarlo al referente del equipo CEADEL – IACE.
- Realizar las convocatorias a los distintos actores para que concurran a los talleres, según pautas metodológicas. Prever reemplazos por ausencias.
- Conseguir los diversos aspectos logísticos necesarios (fondos para traslados o viáticos de los concurrentes a talleres, refrigerios, PC y proyector, lápices, sacapuntas, gomas, entre otros elementos).

La impresión de los cuestionarios requeridos para cada provincia será responsabilidad de CEADEL y los consultores encargados del trabajo de campo los llevarán consigo cuando viajen a cada una de las provincias.

IV. INDICADORES SELECCIONADOS, SEGÚN DIMENSIONES DEL IACE SECUNDARIA

Se sugieren los siguientes indicadores “trazadores”³, incluidos en las matrices en los correspondientes cuadernillos, para indagar los cambios ocurridos en ellos, en los que la utilización del IACE puede haber incidido.

DIMENSION I: RESULTADOS Y TRAYECTORIAS EDUCATIVAS DE LOS ESTUDIANTES

- Proporción de estudiantes repitentes en la escuela.
- Proporción de estudiantes que abandonan en la escuela.
- Responsabilidad de los estudiantes en el cumplimiento de sus tareas escolares.

DIMENSIÓN II: GESTIÓN PEDAGÓGICA, PERFILES Y DESEMPEÑOS DE LOS PLANTELES DOCENTES

- Proporción de ausentismo docente en la escuela.
- Utilización de estrategias de enseñanza innovadoras (“enseñar a aprender”, enseñar para la comprensión, por descubrimiento, con foco en resolución de problemas).
- Detección y apoyo a estudiantes con probabilidad de fracaso escolar (o en riesgo pedagógico) en la escuela.

DIMENSIÓN III: DESEMPEÑO Y GESTIÓN INSTITUCIONAL

- Estilo de la conducción o liderazgo en la escuela (desde uno vertical, aislado, hasta uno participativo, consultivo).
- Clima escolar: vínculos que se establecen entre los diferentes actores de la comunidad escolar.
- Detección y atención (en la propia escuela o por derivación a los establecimientos pertinentes) de casos de vulneración de derechos de los adolescentes (maltrato o carencias en: alimentación, atención de salud, vestimenta, entre otros).

V. INDICADORES SELECCIONADOS SEGÚN DIMENSIONES DEL IACE NIVEL INICIAL

DIMENSIÓN I: RESULTADOS Y TRAYECTORIAS EDUCATIVAS DE LOS NIÑOS

- Conocimiento, comprensión y respeto (cumplimiento) de las normas.
- Proporción en el jardín de niños con:
 - elevado ausentismo (más de 8 inasistencias en un mes).
 - elevado número de llegadas tarde (más de 5 promedio mensual).

DIMENSIÓN II: GESTIÓN PEDAGÓGICA, PERFILES Y DESEMPEÑOS DOCENTES

- Inclusión de contenidos relacionados con matemática, lengua (alfabetización), otros.
- Privilegio del juego como espacio de aprendizaje, expresión y enriquecimiento de los niños.
- Implementación de modalidades de seguimiento y evaluación de aprendizajes (observaciones pautadas, registros narrativos, guías de seguimiento).
- Proporción de ausentismo docente en el jardín.

DIMENSIÓN III: GESTIÓN Y DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

- Estilo de la conducción o liderazgo en el jardín (desde uno vertical, aislado, hasta uno participativo, consultivo).

³ Se entiende por trazadores aquellos indicadores que comprendan las diversas dimensiones de un fenómeno, que representen lo más cabalmente posible la complejidad de lo que procuran medir o apreciar, que sean sintéticos y de sencilla accesibilidad.

- Existencia de espacios/momentos institucionales de reuniones entre docentes del jardín y los de primaria para acordar y concretar acciones.
- Involucramiento de los familiares en asuntos de la gestión del jardín.
- Detección y atención (en el propio jardín o por derivación) de casos de vulneración de derechos de los niños (maltrato o carencias en: alimentación, atención de salud, vestimenta, entre otros).

Cada uno de los indicadores incluidos podrá implicar una batería de preguntas (subindicadores), acerca de los cambios percibidos, que los actores consideren atribuibles a la aplicación del IACE y a la implementación del plan de acción.

Para cada batería de preguntas sobre efectos o cambios percibidos en cada uno de los indicadores listados, se indagará, a efectos de apreciar la medida en que los distintos actores atribuyen al IACE esos cambios la "medida o proporción en que el IACE contribuyó a ese cambio en comparación con otros factores "no IACE".

VI. OTROS INDICADORES RELATIVOS A LA INSTITUCIONALIZACIÓN Y SUSTENTABILIDAD

Adicionalmente, se indagarán otros indicadores relativos a la institucionalización y sustentabilidad del método IACE en las políticas educativas de las provincias y en las respectivas escuelas.

Sobre **institucionalización**:

- Incorporación del Plan de Acción formulado en el proceso IACE en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) o en otras herramientas de planificación/programación (ej.: PMI) del respectivo establecimiento.
- Previsión sobre realizar autoevaluaciones periódicas en el establecimiento.
- Efectos positivos de la autoevaluación que perduraron en el tiempo en el establecimiento.
- Proporción de planes efectivamente implementados, en comparación con los formulados en aplicaciones IACE (este indicador lo pueden completar desde el equipo técnico o el nivel central provincial).

Sobre **sustentabilidad** (a nivel de cada establecimiento, de los supervisores y de los niveles centrales)

- Continuidad del grupo promotor (GP) en los establecimientos (aunque fuera con funciones diferentes).
- Adhesión de los supervisores al método.
- Cambios introducidos o por introducir en las políticas educativas provinciales a partir de los resultados plasmados en las sistematizaciones de las aplicaciones IACE.
- Promoción, por parte de las autoridades educativas, de autoevaluaciones periódicas y planificación en los establecimientos.

