

TÍTULO: UN MÉTODO DE AUTOEVALUACIÓN COMO CAMINO PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD EDUCATIVA

DESCRIPCIÓN DEL MÉTODO AUTOEVALUATIVO IACE¹, DE SU APLICACIÓN Y PRINCIPALES RESULTADOS.

Autor/a: Lic. Claudia Castro²

RESUMEN

Se describirá el IACE: sus ejercicios, los pasos del proceso y los resultados alcanzados. El método culmina con un formato de Plan de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa (Plan). Se facilita la reflexión de los agentes educativos sobre las variables e indicadores considerados. Se comparte información y se buscan acuerdos mediante dinámicas grupales. Se analizan datos sobre trayectorias de los alumnos y se comparan con promedios provinciales; se indaga la opinión de estudiantes y familiares sobre aspectos de la calidad educativa; los docentes reflexionan sobre la misión de su escuela y sobre el significado de la calidad educativa; valoran sus dimensiones y variables; formulan un plan para la solución de los problemas priorizados previamente.

El proceso es autónomo y confidencial en cada escuela, mientras el Plan toma estado público y trasciende la escuela mediante acciones de difusión y presentación a las autoridades educativas.

Se comentará el alcance (cantidad de escuelas, docentes y estudiantes) de las aplicaciones del IACE en los tres niveles educativos de las 7 provincias involucradas.

Además de la mejora de los indicadores tradicionales, el IACE ha demostrado servir para la mejora del vínculo con las familias, del trabajo en equipo y del clima laboral de los establecimientos.

PALABRAS CLAVE: autoevaluación, institucionalización, cultura evaluativa, calidad educativa, mejora de la gestión escolar.

1. DESCRIPCIÓN DEL MÉTODO IACE

El IACE es un proceso guiado de reflexión y valoración de los aspectos significativos de la calidad educativa (CE), que se apoya en la realización de ejercicios y completamiento de instrumentos. En ellos se toman en cuenta y se reflejan las dimensiones de la CE y sus correspondientes variables e indicadores.

Nivel primario e inicial: la estructura del método y su proceso aplicativo son muy similares en ambos niveles.

¹ IACE = Instrumento de Autoevaluación de la Calidad Educativa.

² Licenciada en Ciencias de la Educación. Coordinadora general del IACE en los siguientes niveles educativos: Inicial, Primario y Secundarios en las provincias de Buenos Aires, Chaco, Jujuy, Misiones, Santiago del Estero, Salta y Tucumán (Argentina).

Ejercicios:

1. Datos de la escuela para los últimos cinco ciclos lectivos y comparación con los datos provinciales. Objetivo: sistematizar en planillas simples los datos relativos a la evolución de la matrícula y trayectorias de los niños que asisten a la escuela, para que los planteles puedan analizarlos y reflexionar sobre ellos. Se recaban datos sobre: matrícula, repitencia, sobreedad, abandono), ausentismo de estudiantes y docentes, trabajo infantil, dominio de español.
2. Consulta a familiares de estudiantes (encuesta + taller). Objetivo: conocer las opiniones de los familiares a cargo de los estudiantes de la escuela sobre las distintas dimensiones de la CE. Se procura recoger el punto de vista de una cantidad razonable de familiares de estudiantes (de los distintos grados) que sirvan como señalamientos de la forma de pensar de esa población. Se propone que las encuestas sean entregadas en mano a las familias y se recomienda realizar reuniones de padres para su completamiento que finalicen con un taller para profundizar sobre los diferentes aspectos indagados.
3. Consulta a los estudiantes (taller). Objetivo: brindar un espacio para que los estudiantes expresen sus opiniones acerca de diferentes aspectos relacionados con la calidad de la educación que reciben en su establecimiento. Se indaga, de manera lúdica, sobre la propia escuela (lo que más y lo que menos les gusta hacer) y no sobre “la escuela primaria” como concepto abstracto. El ejercicio presenta varias alternativas de trabajo con estudiantes para que los docentes seleccionen las que consideren más adecuadas a su grupo de estudiantes.
4. La misión de la escuela. Objetivo: reflexionar acerca de la misión y propósitos de la escuela, en forma específica (más allá de la misión general de la educación), tomando en cuenta el contexto donde se ubica y el tipo de población que atiende. También propone analizar la medida en que dicha misión (formalizada o no) es compartida, partiendo de la base que una misión y unos propósitos compartidos son cruciales para la mejora institucional.
5. El significado de la calidad educativa en la escuela. Objetivo: que los integrantes del plantel y el equipo directivo puedan reflexionar y llegar a un acuerdo acerca del significado de la calidad educativa para el establecimiento al que pertenecen. Se propone una construcción gradual y colectiva del concepto de calidad que pueda ampliar la mirada tradicional que la restringe al rendimiento de los estudiantes en las materias curriculares.
6. Valoración de las dimensiones y variables de la calidad educativa. El objetivo de este ejercicio es que los integrantes del plantel y el equipo directivo analicen y valoren las dimensiones, variables, e indicadores de la CE, tomando también en cuenta la información obtenida en los ejercicios previos. Esas valoraciones permitirán detectar los problemas existentes que podrán afrontarse luego con acciones concretas orientadas a su superación y por ende a la mejora de la calidad educativa.
7. Plan de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa (en adelante Plan). El objetivo de este ejercicio es el de facilitar la programación de las acciones y prever los recursos necesarios para superar los problemas que fueron

priorizados, de modo de completar un Plan para la escuela; dicho Plan constituye el resultado principal del proceso autoevaluativo llevado a cabo.

Instrumentos:

- Cronograma: con los pasos a seguir para el completamiento de todo el método de autoevaluación.
- Base computarizada para el procesamiento de datos de la encuesta a familiares.
- Grilla A. Registros sobre la realización de cada ejercicio del IACE.
- Grilla B. Apreciaciones sobre el proceso general de aplicación del IACE en la escuela.

Se recuerda que el proceso de autoevaluación que realizan las escuelas es totalmente confidencial. Estas Grillas solicitan cuestiones referidas a la dinámica de la aplicación, de ninguna manera los contenidos de las discusiones sobre los diferentes aspectos de la CE.

En el nivel primario se proponen además ejercicios opcionales que cada escuela utiliza según sus propias características y problemáticas. Los ejercicios opcionales son siete y las temáticas tienen que ver con: el proyecto y la planificación pedagógica, el conflicto, la violencia en la escuela, inclusión educativa, vínculos de la escuela con las familias y con las organizaciones sociales de la comunidad y con la protección de derechos de los niños.

Nivel secundario: la lógica de la aplicación en el nivel secundario es similar a la de los niveles anteriores. Se utilizan instrumentos que permiten recoger información de todos los actores acerca de la CE para identificar los principales problemas de la escuela y proponer acciones para superarlos.

Los instrumentos del método en secundaria son los siguientes:³

1. Cronograma de actividades para la autoevaluación.
2. Sistematización de datos de la escuela para los últimos cinco ciclos lectivos completos: planilla para sistematizar registros sobre el comportamiento de indicadores relacionados con trayectorias escolares y comparación con los promedios provinciales.
3. Instrumentos 3 a 6: Cuestionarios autoadministrables – en papel o en internet - para docentes (directivos de escuelas, coordinadores de áreas y profesores), preceptores, estudiantes y familiares a cargo de estudiantes. Los cuestionarios autoadministrables tienen por objetivo recoger las opiniones de los diferentes actores de la comunidad educativa sobre aspectos vinculados a la CE.
4. Guía orientadora para taller o dinámica grupal con los docentes para analizar la información obtenida con los ejercicios anteriores, llegar a acuerdos respecto de la CE de la escuela, identificando los problemas prioritarios entre los señalados por todos los involucrados en el proceso de

³ Disponibles en: <http://www.ceadel.org.ar/IACEunicef/ISDescargas.html>

autoevaluación. Finalmente, acordar estrategias de acción para encarar y superar los problemas.

5. Formato de programación para elaborar el Plan.
6. Guía orientadora para taller o dinámica grupal para discusión y acuerdos acerca del Plan. Esta reunión grupal tiene como objetivos: compartir opiniones y comentarios sobre la propuesta, realizar ajustes y modificaciones para avanzar en la elaboración definitiva del plan.
7. Formato para la Sistematización del proceso de autoevaluación en la escuela.

Para los tres niveles educativos el ejercicio de valoración de la CE culmina con la solicitud de identificación de dos problemas prioritarios para cada dimensión de la calidad educativa, lo que será un insumo prioritario para la formulación del Plan ya que como se anticipó, el método IACE no se limita al proceso autoevaluativo propiamente dicho, sino que culmina con una actividad propia de la planificación / programación.

El proceso completo de autoevaluación en primaria y en el nivel inicial implica la realización de un mínimo de cuatro jornadas colectivas o plenarias de trabajo de todo el plantel docente y en el caso de secundaria dos jornadas, además de momentos de trabajo individual, de a pares o en pequeños grupos. Estos espacios de discusión y reflexión conjunta son los que brindan mayor riqueza a todo el proceso y los resultados, por eso se dice “un mínimo de jornadas” aunque cuantas más sean, mejor será. En los casos de escuelas rurales o aquellas de uno, dos o tres docentes, se propone el trabajo en agrupamientos de escuelas para enriquecer las discusiones y los análisis. La experiencia transitada permite afirmar que el proceso completo de la autoevaluación, incluida la formulación del Plan, demanda, en promedio, 4 meses de trabajo.

2. EL PROCESO DE APLICACIÓN DEL MÉTODO

El protagonismo de los diferentes agentes educativos

La aplicación del método en las escuelas supone la manifestación previa del interés y compromiso de las autoridades provinciales. En función de ello dichas autoridades otorgan las jornadas que se requieren para la realización de reuniones plenarias en las escuelas involucradas. También son las autoridades las que deciden cuántas y cuáles escuelas que se involucran en cada operativo y quién es el referente provincial responsable.

Las aplicaciones se viabilizan mediante la conformación de un equipo provincial⁴ responsable de la socialización / transferencia de la herramienta y del acompañamiento del proceso aplicativo en las escuelas que se involucren. El equipo UNICEF – CEADEL realiza la transferencia y/o capacitación para los integrantes de esos equipos provinciales y se llevan a cabo jornadas de trabajo

⁴ UNICEF Argentina destina fondos de cooperación para la conformación de tales equipos, al menos en las aplicaciones iniciales. En tales casos, la actividad inicial será la formulación de una propuesta de la provincia para la aplicación del IACE y la ulterior celebración de un convenio entre la provincia y UNICEF.

(una jornada inicial, una de planificación y una de sistematización / cierre) a las que concurren dos representantes de cada escuela seleccionada, a fin de sensibilizarlos y facilitar los procesos aplicativos.⁵

La autoevaluación en cada escuela se realiza mediante un proceso lo más autónomo y confidencial posible, de modo de permitir espontaneidad y libertad en los aportes y las discusiones grupales de los planteles. Los docentes manifiestan una valoración positiva de estos espacios para reflexionar y “pensar juntos” su escuela. Si bien eso es aconsejable para el proceso autoevaluativo propiamente dicho, el Plan (donde se plasman los resultados más relevantes de la autoevaluación), debe tomar estado público y trascender la escuela, mediante acciones de difusión.

El rol del nivel de supervisión para facilitar los procesos autoevaluativos en las escuelas a su cargo es crucial. Apoyan a las escuelas en la implementación del método, acompañan el proceso y brindan asistencia técnica y operativa (rol de acompañamiento y no de control o sanción). Aunque, para preservar la confidencialidad del proceso, los supervisores no participan de las dinámicas grupales, este acompañamiento les brinda una oportunidad para acercarse a las escuelas en el momento en que los planteles están reflexionando sobre aspectos sustantivos de la CE. La circulación de información sobre lo que sucede en las escuelas, les permite identificar cuáles son sus fortalezas y cuáles las dificultades que surgen, detectar necesidades de capacitación específica, orientar la tarea, motivar a los docentes a revisar procedimientos o resultados, ofrecer información pedagógica actualizada, aportar bibliografía, proponer redes institucionales que permitan optimizar fortalezas y disminuir déficit, etc.

En el ámbito rural, la función del supervisor cobra particular relevancia para viabilizar el proceso aplicativo al actuar de nexo entre las escuelas participantes, definir las escuelas rurales que trabajan en forma conjunta, asegurar el espacio para la capacitación inicial y proponer la modalidad de trabajo (nucleamientos geográficos o por problemáticas similares, reuniones en sedes rotativas, escuelas núcleo y aulas satélites y/o anexos). Más allá de su papel durante el proceso autoevaluativo propiamente dicho, la participación de los supervisores es importante también para el seguimiento ulterior de la implementación de los Planes en las escuelas a su cargo, en términos de estimular su efectiva concreción, ayudar a superar los obstáculos que se presenten y promover los ajustes que surjan en el camino como necesarios.

En cada escuela se conforma un grupo promotor integrado por tres a seis personas del plantel, incluyendo, en lo posible, no sólo docentes, sino también algún coordinador de área, así como a alguien que ejerza funciones de secretaría y/o responsable de biblioteca y estudiantes. Su principal función es secundar a los directivos para promover y organizar la aplicación del IACE: distribuir los materiales requeridos, esclarecer acerca de las pautas procedimentales,

⁵ Véase la presentación en PPT para esa capacitación en la página web <http://www.ceadel.org.ar/unicef-iace-sec/>

sistematizar información, colaborar con la consulta a los diferentes actores, realizar seguimiento del cronograma, etc.

Muchos de estos grupos promotores conformados para el IACE, como se verá más adelante, continúan funcionando en las escuelas una vez finalizado el proceso autoevaluativo, por ejemplo en el seguimiento de la implementación de los Planes y/o en otras actividades.

Los pasos del proceso de aplicación

Se propone una secuencia lógica más que temporal, pues varios de los pasos pueden realizarse en forma simultánea.

El IACE comienza en las escuelas cuando el equipo directivo y el grupo promotor, preparan el cronograma de aplicación, sensibilizan e informan al plantel acerca del método y del cronograma previsto. Se distribuyen los cuadernillos, uno por docente, y se les solicita que lo lean en un plazo determinado.

El grupo promotor o uno de sus miembros completa el primer ejercicio (Datos de la escuela para los últimos cinco ciclos lectivos completados) y distribuye copias del mismo a los miembros del plantel para que reflexionen individualmente, de a pares o en pequeños grupos, acerca de esos datos (que se utilizarán luego en el ejercicio 6: “Valoración de las dimensiones y variables de la calidad educativa”).

Simultáneamente o a continuación se realiza el ejercicio de consulta a familiares: se selecciona la “muestra”, se distribuyen las encuestas, se recogen los cuestionarios, se cargan y se emiten e imprimen los resultados; el plantel debe conocerlos y analizarlos para considerarlos en el ejercicio 6, por lo que se sugiere tener varias copias o compartir en archivos adjuntos por mail.

El grupo promotor coordina el ejercicio de consulta con estudiantes, y resume sus resultados en una relatoría.

A continuación los docentes analizan y realizan en forma preliminar los ejercicios sobre “La misión de la escuela”, y “El significado de la calidad educativa en la escuela”. Seguidamente, se lleva a cabo la primera reunión de trabajo en plenario con todo el plantel para discutir, acordar y completar en forma definitiva los ejercicios.

Luego, individualmente, de a pares o en pequeños grupos, los docentes realizan en forma preliminar el ejercicio 6: “Valoración de las dimensiones y variables de la calidad educativa”. Además de valorar cada indicador, variable y dimensión de la CE, en este ejercicio se solicita a los docentes que identifiquen y prioricen problemas y que propongan acciones superadoras en relación con ellos. Seguidamente se trabaja en reunión plenaria para discutir y acordar las valoraciones otorgadas a las dimensiones y variables. En el caso de escuelas rurales, con pocos docentes o que atienden a comunidades indígenas se reúnen los docentes del nucleamiento respectivo.

En el caso de la aplicación del método en el nivel secundario, las consultas a docentes, preceptores, estudiantes y familiares se realizan a través de la aplicación simultánea de los cuestionarios a los diferentes actores. Esta información consolidada (en forma de tabulados y gráficos) también se distribuye al plantel para que realicen el análisis correspondiente, identifiquen y prioricen problemas y propongan acciones superadoras en una reunión plenaria.

A continuación, para todos los niveles, el equipo directivo, con apoyo del grupo promotor, sistematiza los problemas y propuestas que el plantel formuló, en el paso anterior. En base a esa sistematización, así como a todo el proceso previo, preparan en forma preliminar el Plan, versión que es distribuida a los integrantes del plantel docente para su lectura y análisis crítico. Seguidamente se lleva a cabo la cuarta reunión plenaria con todo el plantel docente para discutir, acordar y ajustar el Plan.

Cuando el Plan es considerado como definitivo se realiza la difusión del mismo con el fin de darlo a conocer a toda la comunidad para promover su implementación. Finalmente la escuela implementa el Plan, cuyo seguimiento, está a cargo -además de los actores de la propia escuela- de las autoridades, del nivel de supervisión y de los equipos técnicos provinciales.

3. ALCANCE DEL MÉTODO 2007 – 2014

Tabla 1. Aplicación del IACE 2008-2014. Distribución por provincias y nivel educativo.

Provincias	Inicial			Primaria			Secundaria		
	Escuelas	Docentes	Alumnos	Escuelas	Docentes	Alumnos	Escuelas	Docentes	Alumnos
Buenos Aires				23	858	11.445	38	3.172	12.490
Chaco	30	248	4.615	276	6.164	109.261	73	3.518	31.691
Jujuy	10	131	1.586	250	7.402	88.533	79	6.983	38.256
Misiones	11	265	3.823	393	4.540	92.329	9	312	1.573
Salta	45	203	5.005	287	4.473	80.984	30	2.838	16.344
Santiago del Estero	30	478	4.599	108	3.782	44.127	39	4.316	22.748
Tucumán	30	283	6.645	628	7.710	183.052	116	6.079	59.572
TOTAL	156	1.608	26.273	1.965	34.929	609.731	384	27.218	182.674

Cabe destacar la cobertura en el nivel primario en relación al total de escuelas existentes en cada provincia. Por ejemplo, en Tucumán en 2014 se alcanzó al 100%, en Jujuy el 58%, en Misiones al 40%, en Salta el 34%, en Chaco al 25% y en Santiago del Estero, que va por su segundo año de aplicación, se tiene cubierto el 9% de las escuelas primarias.

Otro aspecto a destacar en el nivel primario es el alto porcentaje de escuelas que inician y culminan el proceso de autoevaluación, porcentaje que a su vez ha ido incrementando en los últimos tres años, llegando a ser de 97%.

4. PRINCIPALES RESULTADOS

En este apartado se presentan los principales resultados de la sistematización de los Planes en las escuelas y los resultados del proceso de implementación del método.

Cabe aclarar que a pesar de la cantidad de escuelas perteneciente a los tres niveles educativos y a diferentes provincias se encuentran similitudes importantes en las expresiones de los propios actores⁶ en relación a la influencia del proceso de aplicación en la escuela.

A continuación se presenta un ejemplo de sistematización de esos planes, señalando los principales problemas priorizados por las escuelas que aplicaron el IACE y las actividades planteadas y desarrolladas para superarlos.

Tabla 3. Problemas priorizados y actividades desarrolladas por las escuelas que aplicaron el IACE

Dimensión I. Logros y trayectorias educativas de los estudiantes (Nivel primario e Inicial)	
Problemas priorizados	Actividades desarrolladas
Dificultad y desinterés en la lecto-escritura, débil comprensión e interpretación de textos.	Producción de guiones teatrales, escenificación de cuentos.
	Creación de biblioteca áulica y móvil, hora de lectura, formación de club de lectores, presentaciones y entrevistas a ex alumnos escritores, lectura y tratamiento de un texto de literatura infanto juvenil, recaudación de fondos para la compra de libros.
	Confección y reparto de folletos en la vía pública para temas de interés público (por ejemplo, normas de tránsito), elaboración de periódicos, murales y afiches.
	Concurso de producciones poéticas y narrativas.
	Salidas educativas: feria del libro, encuentros zonales y departamentales de ferias de ciencias y de lectura.
	Trabajo interdisciplinario con los maestros especiales enfocando la problemática de la lectura.
	Mejora del proyecto institucional de Lengua atendiendo a diferentes niveles, edades y necesidades de los niños.
	Uso del juego para potenciar el desarrollo de competencias lectoras.
	Talleres varios con la participación de los padres y abuelos: de títeres, de cuentos y leyendas, de dulces.
Escasa capacidad de comunicación oral.	Visita a una radio, charla con periodistas. Escucha diaria de programas y análisis del contenido. Organización de radio

⁶ Información recabada a través de encuestas, entrevistas y completamiento de grillas por docentes y directivos y sistematizadas por los diferentes equipos provinciales.

	<p>escolar. Hacer talleres de locución, redacción de guiones, periodismo, operación y manejo de equipos. Búsqueda y selección de material para difusión, leerlo, producirlo, grabarlo, escucharlo. Grabar material y pasarlo en los recreos. Invitar a la comunidad a escuchar y participar de la radio escolar.</p> <p>Creación del coro de la escuela.</p> <p>Exposiciones orales con soporte gráfico.</p>
Dificultad en la resolución de operaciones matemáticas básicas.	<p>Uso de juegos y materiales didácticos para ejercitar operaciones matemáticas.</p> <p>Trabajo interdisciplinario con los maestros especiales enfocando la problemática de las operaciones básicas.</p>
Elevado índice de alumnos con sobriedad.	Implementación de proyecto escolar para la atención y aceleración en la promoción de alumnos con sobriedad.
Repitencia y abandono	<p>Implementación de proyecto o acciones de apoyo y ayudantía para los alumnos que lo necesiten.</p> <p>Creación de la figura del maestro facilitador o compensador.</p> <p>Trabajo en pareja pedagógica.</p>
Ausentismo de alumnos, por trabajo infantil, familias con trabajos temporarios o baja priorización familiar de la escolaridad.	<p>Elaboración de actividades específicas para períodos de mayor ausentismo.</p> <p>Visitas a las casas por parte de los docentes.</p> <p>Organización de campamentos, paseos y talleres con los alumnos para motivarlos a estudiar y asistir a la escuela.</p>
Dimensión I. Logros y trayectorias educativas de los estudiantes (Nivel secundario)	
Problemas priorizados	Actividades desarrolladas
<p>Escasa motivación, interés por el aprendizaje.</p> <p>Desconocimiento de técnicas de estudio en los alumnos.</p>	<p>Realizar talleres sobre “Adolescencias”, con apoyo de TIC para generar motivación e interés en los alumnos. Optimizar la comunicación entre tutores y padres para acrecentar el interés de los alumnos por el estudio. Incorporar las técnicas de estudio como eje transversal en las planificaciones pedagógicas.</p>
<p>Escasa valoración personal.</p> <p>Falta de expectativas de un proyecto de vida.</p>	<p>Realizar talleres de autoestima, de Orientación Vocacional.</p> <p>Implementar charlas con especialistas para promover el proceso de desarrollo de la construcción del proyecto de vida.</p>

Dimensión II. Perfiles y desempeños docentes (Nivel primario e inicial)	
Problemas priorizados	Actividades desarrolladas
Escasa capacitación docente en el uso pedagógico de TIC.	Gestión ante instituciones capacitadoras para la enseñanza del uso y manejo de TIC. Capacitación con docentes, ex alumnos y padres con conocimientos en TIC.
Falta de aplicación de estrategias didácticas innovadoras.	Mesas de trabajo docente para lectura de diversos materiales. Capacitaciones a nivel zonal y provincial.
	Jornadas institucionales para el tratamiento de distintas estrategias didácticas con contenidos sugeridos por los propios docentes. Capacitación y autocapacitación.
	Talleres de elaboración y reparación de materiales didácticos.
Carencia de criterios explícitos y compartidos de evaluación institucional.	Lectura y análisis de la normativa vigente sobre la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
	Realización de jornadas para la unificación de los criterios de evaluación.
Escasa formación docente para el trabajo con niños con necesidades educativas especiales y con problemas de aprendizaje.	Capacitación de docentes por parte de profesionales de salud y del GPI.
	Asistencia a cursos de perfeccionamiento docente dentro del Proyecto Ciudades por la Educación.
	Mesas de trabajo semanales con docentes para intercambio de ideas y reflexión sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje de niños con riesgo pedagógico.
Poca articulación entre niveles educativos.	Organización de mesas de trabajo / jornadas pedagógicas entre docentes para la planificación y articulación de contenidos y de actividades conjuntas entre el nivel inicial y el primer grado.
Dimensión II. Perfiles y desempeños docentes (Nivel secundario)	
Problemas priorizados	Actividades desarrolladas
Elevado índice de ausentismo docente.	Diseñar actividades alternativas ante ausencias docentes: diagramar actividades para ofrecer a los alumnos (intranet), proyectar películas con actividades fijadas por el docente.
Falta de unificación de criterios de evaluación.	Realizar talleres para acordar criterios de evaluación.
Escaso trabajo en equipo, coordinación y comunicación entre docentes.	Realizar reuniones entre docentes por áreas y por año de estudio para coordinar el desempeño pedagógico. Realizar reuniones por departamento. Implementar la "Jornada de Convivencia" para socializar y desarrollar el sentido de permanencia de los profesores.

Dimensión III. Capacidades y desempeños institucionales (Nivel primario e inicial)	
Problemas priorizados	Actividades desarrolladas
Débil vínculo de la escuela con las familias. Indiferencia de la mayoría de las familias hacia la vida institucional escolar. Carencias de las familias en torno a la protección integral de los niños.	Apertura de espacios de convivencia con los padres y la comunidad.
	Realización de encuesta a padres para conocer sus intereses y su opinión.
	Organización de charlas con docentes, padres y alumnos sobre las normas de convivencia, valores, responsabilidades y obligaciones.
	Organización de reuniones abiertas a la comunidad acerca de diversas temáticas relativas a la educación de los niños.
	Talleres varios para padres y alumnos: manualidades, derechos y obligaciones, educación sexual integral, alimentación y nutrición.
	Realización de reunión con padres para informar sobre los proyectos y programas provinciales de los cuales la escuela es parte y sobre el Plan.
	Elaboración un cronograma anual de actividades escolares y extraescolares para comprometer a las familias.
	Escenificación por parte de alumnos y padres en actos escolares.
	Uso de medios existentes para la comunicación con los padres: pizarrones, carteles, notas, cuadernos de comunicación, llamadas telefónicas, etc.
	Apertura de la biblioteca a la comunidad.
Falta de profesionales para apoyo pedagógico y atención a niños con capacidades diferentes. Falta de docentes especiales y personal auxiliar.	Gestión ante autoridades - elaboración de proyecto o propuesta.
Escasa participación de los alumnos en diversos aspectos de la vida institucional.	Actividades de integración con alumnos de otras escuelas (encuentros deportivos interescolares, concursos, talleres de teatro, ecología, olimpiadas matemáticas).
Falta de conocimiento de la comunidad respecto de los	Charlas con padres sobre los derechos de los niños.
	Difusión a los alumnos y a la comunidad sobre los derechos de los niños y los organismos que los pueden proteger.

derechos de los niños / existencia de situaciones de maltrato.	Formación de los docentes para detectar situaciones violatorias de los derechos de los niños e implementar acciones de derivación.
	Articulación con distintas organizaciones comunitarias que pueden prestar apoyo en situaciones específicas (charlas, talleres, derivaciones, etc.).
Escasa atención de la salud integral de los niños.	Organización de charlas con el personal del puesto sanitario.
	Mejoramiento del proyecto de salud.
Inexistencia de contenidos referentes a la historia local y regional.	Implementación del proyecto de recuperación de la historia escolar. Realización de recorridos por la zona, entrevistas a ancianos y descendientes y recopilación de fotografías.
Dimensión III. Capacidades y desempeños institucionales (Nivel secundario)	
Problemas priorizados	Actividades desarrolladas
Necesidad de mejorar la comunicación entre los distintos actores de la comunidad.	Diseñar nuevos instrumentos de comunicación destinados a todos los actores institucionales. Realizar reuniones con padres y agentes de la comunidad para favorecer una mejor comunicación.
Escasa articulación entre el nivel secundario y el mundo del trabajo.	Participar en Expo-futuro. Realizar talleres de orientación vocacional. Gestionar pasantías laborales. Realizar actividades con manejo de protocolo para presentación individual en universidades e institutos superiores. Visitar universidades e institutos de formación superior.

5. CONCLUSIONES

Actualmente se reconoce que en todo tipo de evaluación es muy ardua la cuestión de la atribución de los resultados a una sola intervención, cuando son tan diversos los factores que en forma simultánea y entrelazada inciden en las situaciones concretas. Por tal motivo, suele hablarse de “contribución”, más que de “atribución”, en consideración a la complejidad, multidimensionalidad y multicausalidad de los fenómenos sociales en general y en especial de los del campo educativo (Nirenberg, 2012).

Aunque los resultados se expondrán en la próxima ponencia (de la Evaluación externa), es útil considerar la percepción de los propios actores insertos en los contextos de la acción acerca de la medida en que los logros pueden ser atribuidos a una intervención específica. En nuestro caso interesa la percepción que los docentes, directivos, autoridades y funcionarios educativos tienen acerca de la importancia de los resultados que la aplicación del IACE y la implementación

de los Planes han tenido en las modalidades y desempeños pedagógicos, en la gestión escolar y en las trayectorias de los alumnos.

A continuación se sintetizan los principales logros percibidos por los actores de las escuelas, clasificados según las tres dimensiones consideradas.

Dimensión I. Logros y trayectorias educativas de los alumnos

- Reducción de los índices de repitencia, sobreedad y abandono. Disminución del ausentismo y de alumnos en riesgo pedagógico.
- Mejoras en el rendimiento en el área de lengua: lectura y escritura, comprensión lectora y comunicación oral.
- Reconocimiento y valoración de la diversidad cultural, creencias y valores de la comunidad.
- Mejoras en la resolución de operaciones matemáticas.
- Mayor interés de los alumnos por el estudio.
- Fortalecimiento de la autoestima en los alumnos con sobreedad.
- Incorporación de los padres al proceso formador.
- Disminución de la violencia entre los alumnos en los recreos.
- Mayor cooperación y solidaridad de los alumnos en trabajos grupales.

Dimensión II. Perfiles y desempeños docentes

- Docentes capacitados en el uso de las TIC e implementación de estrategias pedagógicas utilizando las TIC como recurso pedagógico.
- Incremento del trabajo articulado entre docentes de nivel inicial, primario y secundario.
- Institucionalización de mesas de trabajo y jornadas periódicas para acordar propuestas pedagógicas.
- Mejora del trabajo docente en la diversidad: mayor respeto de los tiempos e intereses de los alumnos.
- Implementación de estrategias metodológicas innovadoras.
- Conocimiento crítico sobre la normativa en relación a la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Mayor interés de los docentes por capacitarse.
- Docentes más comprometidos, con mayor sentido de pertenencia, compañerismo y trabajo en equipo.
- Apertura al diálogo, a la reflexión sobre la propia práctica y a analizar los datos estadísticos, sus fortalezas y debilidades.

Dimensión III. Capacidades y desempeños institucionales

- Fortalecimiento del vínculo escuela-familia.
- Mejora en la comunicación acerca de la gestión escolar a través de diversos dispositivos informativos.
- Mayor motivación y participación de los alumnos (y ex alumno) en las actividades escolares.
- Fortalecimiento del sentido de pertenencia a la institución escolar.

- Propuestas e implementación de proyectos realizables e innovadores como medio de garantizar la apropiación por parte de todo el alumnado de aquellos contenidos que se considera necesario mejorar para lograr la CE.
- Mejor clima escolar.
- Involucramiento comprometido de diferentes actores comunitarios (hospitales, iglesia, policía, dirección de tránsito, entidades educativas, etc.).
- Incorporación de los medios de comunicación para convocar y socializar las propuestas y logros obtenidos.
- Trabajo en redes con escuelas cercanas.
- Recuperación e interés por la historia local.

BIBLIOGRAFÍA USADA

- DINIECE: Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (2010). Relevamiento Anual 2009. Ministerio de Educación de la Nación. Argentina.
- Duro, E. y Nirenberg, O. (2011, a). *Autoevaluación de la Calidad Educativa en escuelas primarias (IACE)*. UNICEF Argentina. En línea: www.ceadel.org.ar/unicef-ceadel. Buenos Aires, Argentina.
- Duro, E. y Nirenberg, O. (2011, b). *Autoevaluación de la Calidad Educativa en escuelas secundarias (IACE)*. UNICEF Argentina. En línea: www.ceadel.org.ar/unicef-ceadel-sec. Buenos Aires, Argentina.
- Nirenberg, O. (2013). *Formulación y evaluación de intervenciones sociales. Políticas - Planes - Programas - Proyectos*. Colección Conjunciones. Ed. NOVEDUC. Buenos Aires, Argentina.
- Nirenberg, O. (2012). *Un método para la autoevaluación y la mejora de la calidad educativa. Sistematización de experiencias en escuelas primarias argentinas 2006 – 2012*. UNICEF - CEADEL, Argentina.
- UNICEF y UNESCO (2012). *Iniciativa Global por los Niños fuera de la Escuela: Completar la Escuela: Un derecho para crecer, un deber para compartir*. Disponible en: [http://www.unicef.org/lac/OOSC_Informe_Regionalagosto_14_2012\(3\).pdf](http://www.unicef.org/lac/OOSC_Informe_Regionalagosto_14_2012(3).pdf)