

www.ceadel.org.ar

EVALUAR PARA LA TRANSFORMACIÓN

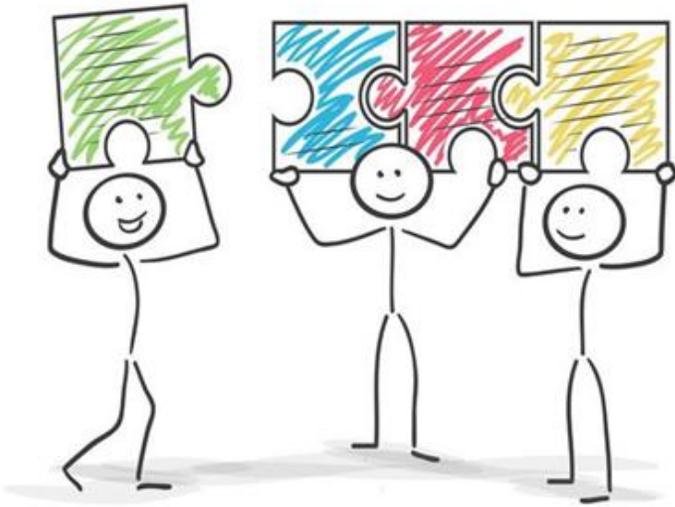
Semana de la Evaluación – 2021
Dra. Olga Nirenberg

 **CEADEL**



INTERVENCIONES SOCIALES *

Conjunto de **actividades** orientadas al mismo **propósito de mejorar** una situación social. Sus principales características:

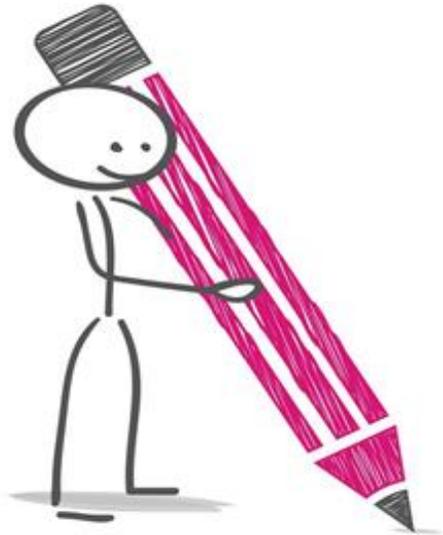


- Son programables.
- Responden a necesidades o problemas priorizados socialmente.
- Se superan de forma colectiva, no individual.
- Aspiran a una legitimación pública o social.

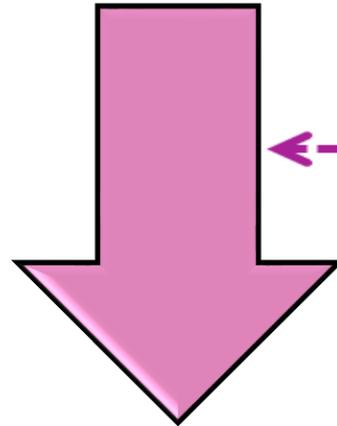
POLÍTICAS, PLANES, PROGRAMAS, PROYECTOS...

* Nirenberg, 2013, cap. 1: 22 a 28

SENTIDO DE LAS INTERVENCIONES SOCIALES



Situación inicial
Problemas, disconformidades



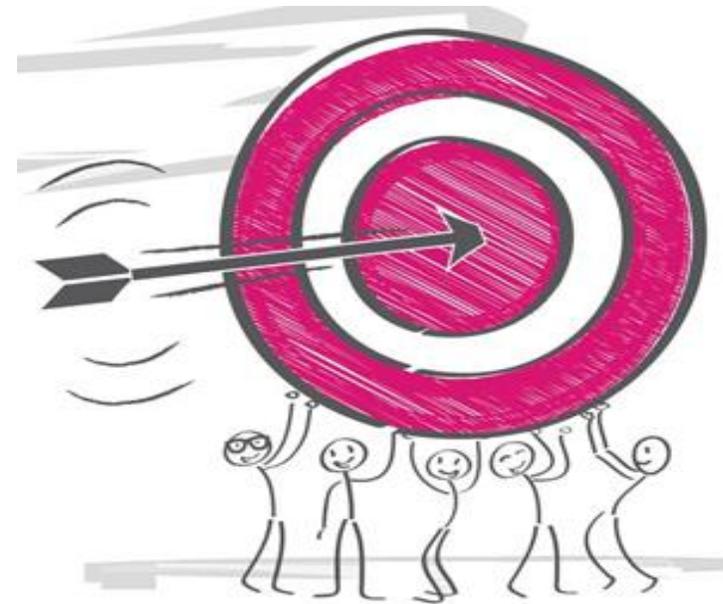
*Esa transición se
basa en una TdC*

Situación futura deseable
Imagen objetivo

SE ORIENTAN A TRANSFORMAR UNA SITUACIÓN SOCIAL

TEORÍA DEL CAMBIO *

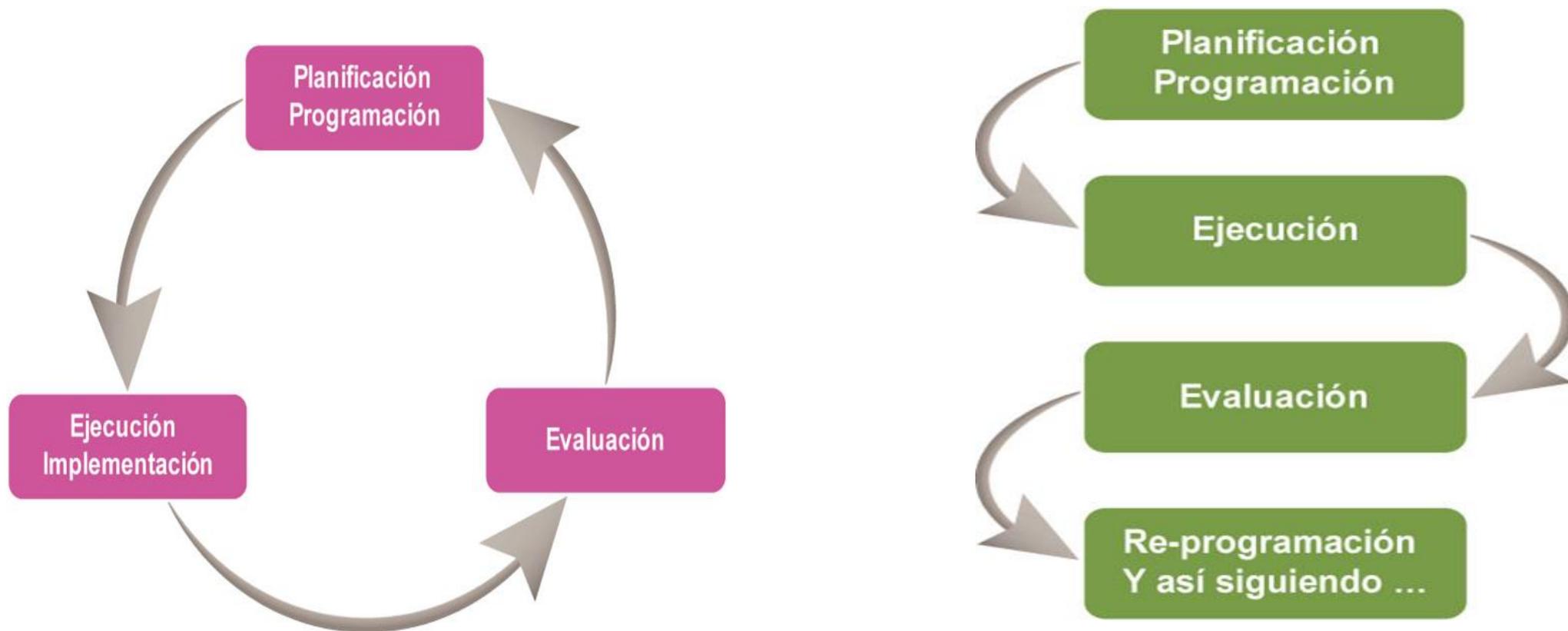
- Toda intervención (y toda evaluación) se basa en un marco teórico: una Teoría del Cambio (TdC).
- En términos sencillos, una TdC plantea que...:
 - si se despliegan ciertos **procesos** (acciones),
 - bajo determinadas circunstancias (supuestos), y
 - si se disponen y se usan diversos **recursos** (humanos, de conocimiento, de tiempo, materiales, de equipamientos, financieros...), entonces...
 - se obtendrán los **resultados esperados**, en términos de contribuir a mejorar o superar situaciones problemáticas.



* Nirenberg, 2018: 35 a 40

CICLO DE LA GESTIÓN DE INTERVENCIONES

Dos representaciones del **ciclo** o **bucle iterativo de la gestión** de intervenciones; son momentos, no siempre secuenciales sino conceptuales. (Nirenberg, 2013: Cap.1: 42)



SIGNIFICADO DE LA EVALUACIÓN *

Actividad programada de reflexión sobre la acción cuyo fin es valorar, aprender, mejorar y transparentar la gestión de intervenciones y sus resultados. Incluye:

Procedimientos sistemáticos para:

- Obtener
 - Procesar / sistematizar
 - Analizar e interpretar
- }] **información de calidad.**

- **Comparaciones** contra distintos parámetros.
- **Juicios valorativos fundamentados y comunicables**, sobre procesos / actividades, recursos y resultados.
- **Recomendaciones** emergentes para la acción futura.



**Transforma información en nuevo conocimiento para la acción.
Permite validar (o modificar) la TdC de una intervención**

* Nirenberg, 2013, cap. 4: 2 a 8

EVALUACIÓN también es INTERVENCIÓN



- Es **programable** y el sólo aplicarla ya produce cambios.
- Que sea programable, significa que:
 - Se distingue de otras reflexiones espontáneas, esporádicas o eventuales.
 - Se prevén los pasos a seguir, las actividades a realizar, las metodologías y técnicas a aplicar.
 - Se le atribuyen recursos específicos: profesionales idóneos, tiempos, momentos, lugares, equipos, materiales, insumos específicos, dinero.
- Cumple con el ciclo o bucle iterativo de la gestión.
- Culmina en recomendaciones de acciones y/o giros en la gestión.

Requiere obtener **información de calidad** (confiable, relevante, actualizada) cualitativa y cuantitativa, para fundamentar los juicios valorativos sobre procesos y resultados de la acción (realizada, en curso o por realizar), así como las recomendaciones.

UTILIDADES DE LA EVALUACIÓN



Tienen que ver con sus finalidades:

- Rendición de cuentas (accountability).
- Dar transparencia a la gestión.
- Aprender desde la práctica.
- Tomar mejores decisiones.
- Mejorar la programación.
- Incrementar eficacia de la gestión.

= Cambios

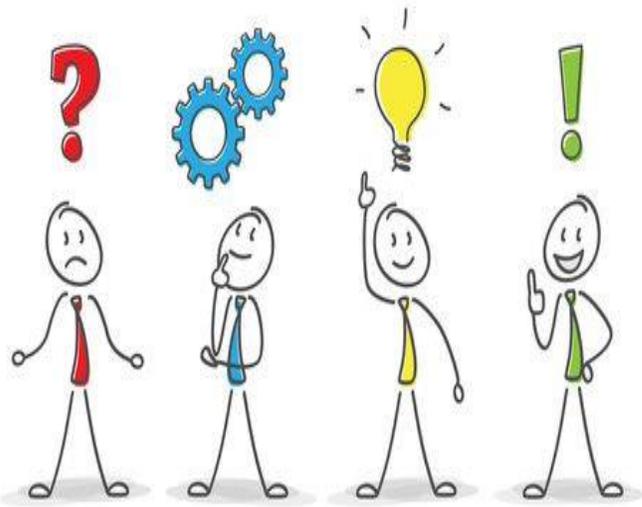
La evaluación contribuye a la transformación, sobre todo en dos niveles:

- Disminuir situaciones de inequidad o desventaja de grupos poblacionales, mostrando qué resulta eficaz, qué no y debido a qué factores.
- Recomendar cambios que mejoren la gestión de intervenciones para el logro de los resultados deseables, o sea: para aumentar su eficacia. *(Nirenberg, 2000: 42 a 46).*

RIGOR METODOLÓGICO

Además de requerir técnicas y protocolos validados, debe reducirse la **subjetividad** individual mediante la **intersubjetividad** = inclusión de diversos sujetos, diferentes puntos de vista. Para eso es aconsejable realizar...

...TRIANGULACIÓN entre...



- Tipos de evaluación (interna, externa, autoevaluación, mixta, participativa, momentos, focos).
- Abordajes cuantitativos y cualitativos.
- Diversas técnicas.
- Distintos indicadores para mismos fenómenos.
- Distintos actores.
- Diferentes disciplinas.

PARTICIPACIÓN Y EVALUACIÓN*



Participar, en general, implica involucrarse, tomar parte o influir en los procesos, las actividades y/o las decisiones en un contexto o campo de acción dados.

- Puede ser en todos o en algunos momentos de la evaluación.
- Deberían involucrarse los **diversos actores implicados** en la intervención, especialmente sus destinatarios.
- No suele ser espontánea, sino que debe ser promovida, convocada, sostenida en el tiempo.
- Compromiso explícito de **uso de las recomendaciones**.
- **Perfil poliédrico del evaluador** (individuo o equipo), además de su faceta metodológica, debe ser facilitador, promotor, capacitador, comunicador, psicólogo, articulador**.



* *Nirenberg, 2013: 57 a 59*

** *Tapella et al, 2021, Cap. 4*

3 TIPOS DE RAZONES PARA LA PARTICIPACIÓN

Axiológicas

Intervenir, involucrarse en cuestiones que afectan las condiciones de la propia vida es un valor social, un derecho humano.

Epistemológicas

Diferentes visiones y perspectivas, permiten alcanzar más y mejor conocimiento acerca de la realidad y los fenómenos.

Pragmáticas

Participar aumenta el compromiso de los actores, la viabilidad y efectividad de las recomendaciones de la evaluación.

Permite instalar o reforzar **actitudes, capacidades, habilidades** en los actores (personas, organizaciones y/o instituciones).

CUESTIONES A CONSIDERAR – 1 *

La noción de participación surge a partir del encuentro de dos dinámicas:

- oportunidades para participar, y
- capacidades para participar.

- Voluntad política e institucional para abrir espacios de participación.
- Predisposición y habilidades de los actores implicados en base a concepciones y experiencias previas.
- En algunos contextos es necesario acortar distancias, mediante apoyos y capacitaciones, para un mejor equilibrio entre actores.



Una evaluación participativa requiere una **cesión de poder** y no siempre las autoridades o agencias están dispuestas a eso.



CUESTIONES A CONSIDERAR – 2

- Conviene conocer si se han transitado **procesos participativos previos**, sobre todo durante los momentos de diseño o programación, o bien durante la ejecución o implementación. Vale conocer además:
- **Condiciones contextuales de viabilidad:** culturales, legales o reglamentarias, financieras, temporales, **¡¡¡SANITARIAS!!!**.
- **Dónde / localización:** Nivel / escenario en que ocurre.
- **Cuándo:** momento/s del ciclo evaluativo en que ocurre.
- **Quién/es y cuántos:** tipo de actores que se involucran y cantidad (según tipo, en qué actividades y total).
- **Cómo** = calidad (profundidad / institucionalización).



LA PARTICIPACIÓN POTENCIA EFECTOS

Las **evaluaciones participativas** aumentan su **carácter promocional, de aprendizaje;** contribuyen al **desarrollo de ciudadanía** y a la constitución de los **destinatarios como actores sociales**. Potencia **compromisos y transformaciones**.



EMPODERAMIENTO y CAPITAL SOCIAL



Se requieren: metodología y herramientas adecuadas, tiempo, paciencia.
No diluye la responsabilidad de quienes toman decisiones, pero cambia el proceso mediante el cual lo hacen.

PROFUNDIDAD: ESCALERA DE PARTICIPACIÓN *

Al subir cada peldaño se avanza en profundidad = en Empoderamiento y formación de Capital Social

Expresión de opinión

Realización de actividades

Elaboración de propuestas

Desarrollo de iniciativas

Influencia en procesos de decisión

Toma de decisiones

Exigibilidad de derechos

Actoría social



* Otra versión específica para evaluación en *Tapella et al, 2021: 68*

BIBLIOGRAFÍA

- Nirenberg, O., Brawerman, J. y Ruiz, V.; 2000. *Evaluar para la Transformación: innovaciones en evaluación de programas y proyectos sociales*, Ed. PAIDÓS, colección Tramas Sociales, Vol. 8. Buenos Aires.
- Nirenberg, O.
 - 2013. *Formulación y evaluación de intervenciones sociales*. Ed. NOVEDUC, colección Conjunciones. Buenos Aires.
 - 2018. *Autoevaluación Institucional: Un camino para mejorar la gestión escolar y las políticas educativas*. Ed. TESEO. Buenos Aires. En línea: <https://ceadel.org.ar/>.
- Tapella, Esteban; Rodríguez Bilella, Pablo; Sanz, Juan Carlos y otros. 2021. *Siembra y Cosecha – Manual de Evaluación Participativa*. Ed. Deval (Instituto Alemán de Cooperación para el Desarrollo); San Juan. En línea: <https://evalparticipativa.net/recursos/guias-y-manuales-para-la-evaluacion-participativa/siembra-y-cosecha/>



¡¡¡MUCHAS GRACIAS!!!